

**PERBEDAAN METODE PEMBELAJARAN DEBAT AKTIF DAN  
METODE PEMBELAJARAN STRATAGEM TERHADAP PRESTASI  
BELAJAR SISWA PADA PEMBELAJARAN MATEMATIKA KELAS VIII  
DI SMP NEGERI 2 BUNGKAL**



Oleh:  
**MUTIA RETNA ASIH**  
NIM. 13321758

**Skripsi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan  
untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONOROGO**

**2018**

**PERBEDAAN METODE PEMBELAJARAN DEBAT AKTIF DAN  
METODE PEMBELAJARAN STRATAGEM TERHADAP PRESTASI  
BELAJAR SISWA PADA PEMBELAJARAN MATEMATIKA KELAS VIII  
DI SMP NEGERI 2 BUNGKAL**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONOROGO**

**2018**

## ABSTRAK

**MUTIA RETNA ASIH:** Perbedaan Metode Pembelajaran Debat Aktif dan Metode Pembelajaran Stratagem terhadap Prestasi Belajar Siswa pada Pembelajaran Matematika Kelas VIII di SMP Negeri 2 Bungkal. **Skripsi, Ponorogo: Program Studi Pendidikan Matematika, Universitas Muhammadiyah Ponorogo, 2018.**

Penelitian ini bertujuan untuk: mengetahui apakah ada perbedaan prestasi belajar siswa yang memperoleh metode pembelajaran debat aktif dengan siswa yang memperoleh metode pembelajaran stratagem.

Penelitian ini merupakan penelitian *true-experimental* dengan populasi seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Bungkal yang terdiri dari lima kelas. Pemilihan kelas sampel menggunakan teknik *cluster sampling*. Dari lima kelas tersebut, kelas VIIIA dan VIIIE terpilih secara acak sebagai sampel. Kelas VIII A diberi perlakuan metode debat aktif dan kelas VIII E diberi perlakuan metode stratagem. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini adalah tes dan instrumen yang digunakan berupa soal tes prestasi belajar matematika. Teknik analisis data untuk mengetahui perbedaan prestasi belajar siswa yang memperoleh metode pembelajaran debat aktif dan siswa yang memperoleh metode pembelajaran stratagem adalah dengan menggunakan uji t.

Berdasarkan penelitian pada taraf signifikansi 0.05, menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan prestasi belajar siswa yang memperoleh metode pembelajaran debat aktif dan siswa yang memperoleh metode pembelajaran stratagem.

**Kata Kunci:** Debat Aktif, Stratagem, prestasi belajar.

## ABSTRACT

**MUTIA RETNA ASIH:** *The Difference of Active Debate Learning Method and Stratagem Learning method to Student Achievement at Eighth Grade Mathematics Learning of SMP N 2 Bungkal.* **Thesis, Ponorogo: Mathematics Education Study Program, Muhammadiyah University of Ponorogo, 2018.**

The research aims to: find out wheter the difference of student achievement between the students get active debate learning method with the students get staragem learning method.

The research is true-experimental research with the population covering all eighth grade students of SMP Negeri 2 Bungkal consisting of five classes. The selection of sample class used cluster sampling technique. Of the five classes, classes VIIIA and VIIIE were randomly choosen as the sample. Class VIIIA was taught by using debate active learning method and class VIIIE was taught by using stratagem learning method. The data collection techniques were a test and instrument used is mathematics achievement test. The data analysis techniques to know the differentiate of student achievement between students who get active debate learning method and students who get stratagem learning method used t-test.

The result show at the significance level 0.05, show that no difference of student achievement who get active debate learning method and students who get stratagem learning method.

**Kata Kunci:** *Active Debate, Stratagem, student achievement.*

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**PERBEDAAN METODE PEMBELAJARAN DEBAT AKTIF DAN METODE  
PEMBELAJARAN STRATEGEM TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA  
PADA PEMBELAJARAN MATEMATIKA KELAS VIII DI SMP NEGERI 2  
BUNGKAL**

**MUTIA RETNA ASIH**

**NIM. 13321758**

Skripsi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan  
untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan

Program Studi Pendidikan Matematika

Menyetujui untuk diajukan pada ujian skripsi

Pembimbing,



Dwi Avita Nurhidayah, M Pd

## PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama mahasiswa : Mutia Retna Asih  
NIM mahasiswa : 13321758  
Program Studi : Pendidikan Matematika

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Ponorogo, 12 Februari 2018

Yang membuat pernyataan



Mutia Retna Asih  
NIM. 13321758


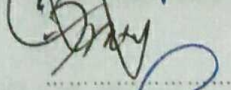
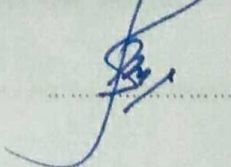
**LEMBAR PENGESAHAN**

**PERBEDAAN METODE PEMBELAJARAN DEBAT AKTIF DAN METODE  
PEMBELAJARAN STRATAGEM TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA  
PADA PEMBELAJARAN MATEMATIKA KELAS VIII DI SMP NEGERI 2  
BUNGKAL**

**MUTIA RETNA ASIH  
NIM. 13321758**

Dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi  
Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Ponorogo  
Tanggal: 13 Februari 2018

**TIM PENGUJI**

Nama	Tanda Tangan
<b>Dwi Avita Nur Hidayah, M.Pd</b> NIK. 19850917 201204 13	
<b>Intan Sari Rufiana, M.Pd</b> NIK. 19850313 201101 13	
<b>Drs. Sumaji, M.Pd</b> NIK. 19630303 199103 1 003	

Ponorogo, 13 Februari 2018  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Muhammadiyah Ponorogo



Drs. Jumadi, M.Pd  
NIK. 19621005 199109 12

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas karunia yang Allah SWT berikan, atas limpahan nikmat Iman dan Islam, atas ilmu dan petunjuk yang telah diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Perbedaan Metode Pembelajaran Debat Aktif dan Metode Pembelajaran Stratagem terhadap Prestasi Belajar Siswa pada Pembelajaran Matematika Kelas VIII di SMP Negeri 2 Bungkal ”.

Dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan berupa bimbingan, arahan, motivasi, dan doa selama proses penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih dan penghargaan penulis sampaikan kepada Dwi Avita Nurhidayah, M. Pd selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasinya, sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan. Selain itu, ucapan terima kasih dan penghargaan penulis sampaikan kepada:

1. Drs. H. Sulton, M. Si., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Ponorogo.
2. Drs. Jumadi M. Pd, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan beserta staf, yang telah banyak membantu sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
3. Erika Eka Santi, M. Si., selaku Kaprodi Pendidikan Matematika.
4. Dwi Avita Nurhidayah, M. Pd, selaku dosen pembimbing yang selalu sabar membimbing sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Jais, S. Pd, selaku validator yang telah memberikan penilaian, saran, dan masukan demi perbaikan instrumen.
6. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Pendidikan Matematika yang telah memberikan bekal ilmu.
7. Kepala sekolah, guru matematika, para staf, serta peserta didik SMP Negeri 2 Bungkal atas izin, kesempatan, bantuan serta kerjasamanya yang baik sehingga penelitian ini dapat berjalan dengan lancar.
8. Bapak Katimin, Ibu Warsemi dan Kakak Yunita Widiasih serta seluruh keluarga besar atas segala cinta, ketulusan, kasih sayang, dan doa yang telah diberikan hingga penulis dapat menyelesaikan studi.
9. Teman-teman mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Muhammadiyah Ponorogo angkatan tahun 2013, atas motivasi, kebersamaan, dan kekompakan selama masa kuliah, semoga persatuan kita tetap terjaga.



10. Kiki Duwi Setianingsih, Shohibul Manaroh, dan keluarga besar UKMI Al-Manar dan sahabat-sahabat terdekatku atas kebersamaan dan pengalaman selama 4 tahun terakhir ini, semoga ukhuwwah ini selalu terjaga.
11. Keluarga besar Pesantren Mahasiswa Al-Manar Universitas Muhammadiyah Ponorogo, atas pengalaman dan bekal ilmu yang sangat berharga.
12. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan pelaksanaan penelitian dan penyusunan dalam skripsi ini. Semoga bantuan yang telah diberikan mendapat balasan yang setimpal dari Allah SWT.

Teriring doa dan harapan semoga Allah swt senantiasa membalas amal kebaikan dari berbagai pihak tersebut. Harapan penulis semoga skripsi ini dapat membawa manfaat bagi para pembaca. Aamiin.

Ponorogo, 29 Januari 2018

Mutia Retna Asih



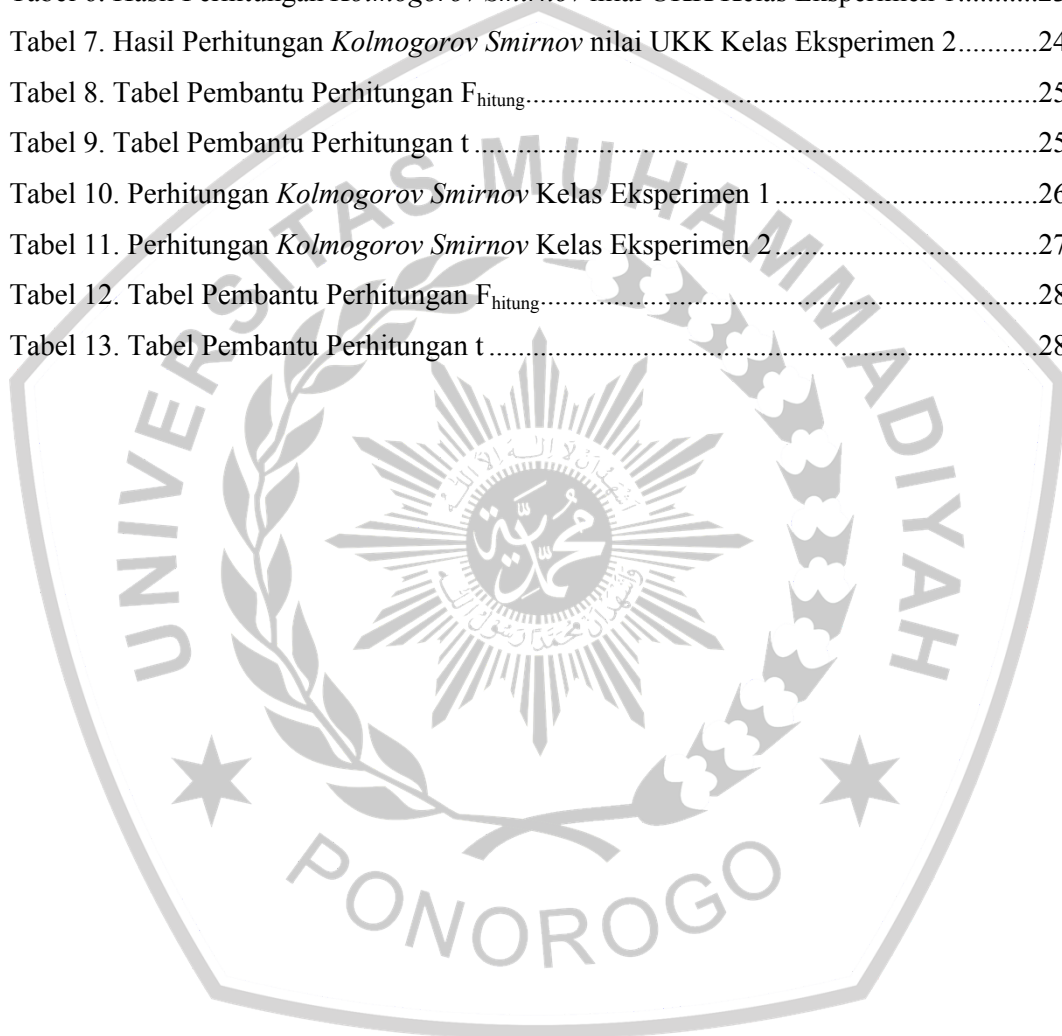
## DAFTAR ISI

SAMPUL DALAM.....	i
ABSTRAK.....	ii
<i>ABSTRACT</i> .....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN .....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA .....	v
LEMBAR PENGESAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	2
1.3. Tujuan Penelitian.....	2
1.4. Manfaat Penelitian.....	3
<b>BAB 2 KAJIAN PUSTAKA</b>	
2.1. Kajian teori .....	4
2.1.1. Metode Pembelajaran.....	4
2.1.3. Metode Pembelajaran Debat Aktif.....	4
2.1.4. Metode Pembelajaran Stratagem.....	7
2.1.5. Prestasi Belajar.....	9
2.2. Kajian Penelitian yang Relevan.....	10
2.3. Kerangka Berpikir .....	10
2.4. Hipotesis Penelitian dan/atau Pertanyaan Penelitian.....	11
<b>BAB 3 METODE PENELITIAN</b>	
3.1. Jenis Penelitian .....	12
3.2. Tempat dan waktu penelitian.....	12
3.3. Populasi dan Sampel Penelitian .....	12
3.4. Variabel Penelitian .....	13
3.5. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data .....	13

3.5.1. Teknik Pengumpulan Data .....	13
3.5.2. Instrumen Pengumpulan Data .....	14
3.6. Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	14
3.6.1. Validitas .....	14
3.6.2. Reliabilitas.....	15
3.7. Teknik Analisis Data.....	16
3.7.1. Analisis Data Awal.....	16
3.7.2. Analisis Data Akhir.....	18
<b>BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
4.1. Deskripsi Hasil Penelitian.....	21
4.1.1. Hasil Analisis Uji Coba Instrumen .....	21
4.1.2. Analisis Data Hasil Penelitian.....	22
4.2. Hasil Uji Hipotesis.....	23
4.2.1 Hasil Analisis Data Awal.....	23
4.2.2 Hasil Analisis Data Tahap Akhir .....	26
4.3. Pembahasan .....	29
4.4. Keterbatasan Penelitian .....	31
<b>BAB 5 SIMPULAN DAN SARAN</b>	
5.1. Simpulan.....	32
5.2. Saran.....	32
DAFTAR PUSTAKA .....	33
LAMPIRAN.....	35

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. Kriteria Koefisien Korelasi Validitas Instrumen.....	15
Tabel 2. Kriteria Koefisien Korelasi Reliabilitas Instrumen.....	15
Tabel 4. Deskripsi Data Hasil UKK.....	22
Tabel 5. Deskripsi Data Hasil <i>Posttest</i> .....	22
Tabel 6. Hasil Perhitungan <i>Kolmogorov Smirnov</i> nilai UKK Kelas Eksperimen 1.....	23
Tabel 7. Hasil Perhitungan <i>Kolmogorov Smirnov</i> nilai UKK Kelas Eksperimen 2.....	24
Tabel 8. Tabel Pembantu Perhitungan $F_{hitung}$ .....	25
Tabel 9. Tabel Pembantu Perhitungan $t$ .....	25
Tabel 10. Perhitungan <i>Kolmogorov Smirnov</i> Kelas Eksperimen 1.....	26
Tabel 11. Perhitungan <i>Kolmogorov Smirnov</i> Kelas Eksperimen 2.....	27
Tabel 12. Tabel Pembantu Perhitungan $F_{hitung}$ .....	28
Tabel 13. Tabel Pembantu Perhitungan $t$ .....	28



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Skema Alur Penelitian.....	11
Gambar 2 <i>True Eksperimental Post-test Only Control Design</i> .....	12



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat-surat Ijin Penelitian .....	35
a. Surat ijin penelitian .....	35
b. Surat keterangan melaksanakan penelitian .....	36
Lampiran 2. Perangkat Pembelajaran.....	37
a. Silabus .....	37
b. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Eksperimen 1 .....	40
c. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Eksperimen 2 .....	64
Lampiran 3. Instrumen Penelitian .....	92
a. Kisi-kisi Soal <i>Posttest</i> .....	92
b. Soal dan Kunci Jawaban <i>Posttest</i> Prestasi Belajar Siswa .....	96
Lampiran 4. Analisis Instrumen Penelitian .....	103
a. Validasi Ahli 1 dan 2 .....	103
b. Hasil Analisa Validitas Isi Instrumen .....	107
c. Daftar Kode Siswa Kelompok Uji Coba .....	108
d. Skor Siswa Kelompok Uji Coba .....	109
e. Validitas Soal <i>Posttest</i> .....	110
f. Reliabilitas Soal <i>Posttest</i> .....	111
Lampiran 5. Data Hasil Penelitian .....	114
a. Daftar Kode Siswa Kelompok Eksperimen .....	114
b. Nilai Kelompok Eksperimen 1 .....	116
c. Nilai Kelompok Eksperimen 2 .....	117
d. Normalitas Data Awal .....	118
e. Homogenitas Data Awal .....	121
f. Kesamaan Rata-rata Data Awal .....	123
g. Normalitas Data Akhir .....	124
h. Homogenitas Data Akhir .....	127
i. Uji Hipotesis .....	129
Lampiran 6. Tabel Pembantu dan Dokumentasi Penelitian .....	132
a. Tabel Pembantu .....	132
b. Dokumentasi Pelaksanaan Penelitian .....	133