

**ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN
MENGUNAKAN METODE *RGEC*
(STUDI PADA BANK KONVENSIONAL YANG TERDAFTAR DI BEI
TAHUN 2011 – 2015)**



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi tugas dan melengkapi sebagian syarat – syarat guna memperoleh Gelar Sarjana Program Strata Satu (S – 1)

Program Studi Akutansi Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Ponorogo

Nama : Erika Oktopiharti

NIM : 13440633

Program Studi : Akuntansi

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONOROGO**

2018

HALAMAN PENGESAHAN

Judul : ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN
MENGUNAKAN METODE RGEK (STUDI PADA BANK
KONVENSIONAL YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN
2011-2015)

Nama : Erika Oktopiharti

NIM : 13440633

Program Studi : Akutansi

Isi dan format telah disetujui dan dinyatakan memenuhi syarat untuk
diujikan guna memperoleh Gelar Sarjana Program Starta satu (S – 1)

Program Studi Akutansi Fakultas Ekonomi

Universitas Muhammadiyah Ponorogo

Ponorogo, 13 Agustus 2018

Pembimbing I

(Dra.Hj. Khusnatul Zulfa W.,MM,Ak,CA)

NIK. 19670822 199705 12

Pembimbing II

(Arif Hartono,SE, M.SA)

NIK. 19780120 200109 13

Mengetahui:

Dekan Fakultas Akutansi



(Titi Rapini SE,MM)

NIK 19630505 199001 11

Dosen Penguji :

Sekretaris

Anggota

(Dra.Hj.Khusnatul Z.W.,MM,Ak,CA)

NIK.19670822 199705 12

(Slamet Santoso SE,M.Si)

NIK.19701016 199904 12

(Ardyan Firdausi Mustoffa SE,M.Si)

NIK.19821204 201509 13

RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kesehatan Bank Konvensional dengan menggunakan Metode *RGEC* selama periode 2011-2015. Sampel dalam penelitian ini diambil dari seluruh populasi yang menghasilkan 16 bank konvensional.

Penelitian ini adalah penelitian yang bersifat kuantitatif deskriptif. Alat analisis dalam penelitian ini menggunakan metode *RGEC* berdasarkan Peraturan Bank Indonesia No. 13/1/PBI/2011 Tentang Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum dan Surat Edaran Bank Indonesia No. 13/24/DPNP tanggal 25 Oktober 2011 perihal Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Umum.

Hasil dari penilaian kinerja keuangan seluruh bank yang dijadikan sampel dari sisi *Risk Profile* adalah dalam kategori sehat. Hal tersebut terlihat dari rasio NPL yang berkategori sehat dan rasio LDR yang juga termasuk kategori sehat. Berdasarkan analisis GCG, kinerja keuangan seluruh bank yang dijadikan sampel dalam kategori baik. Hal tersebut terlihat dari peringkat komposit yang menduduki peringkat 2. Sedangkan hasil dari penilaian kinerja keuangan seluruh bank yang dijadikan sampel dari sisi *Earnings* adalah dalam kategori cukup sehat. Hal tersebut terlihat dari rasio ROE yang juga termasuk kategori cukup sehat. Hasil dari penilaian kinerja keuangan seluruh bank yang dijadikan sampel dari sisi *Capital* adalah dalam kategori sehat. Hal tersebut terlihat dari rasio CAR yang juga termasuk dalam kategori sehat.

Kata kunci : Metode *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, *Capital*.

KATA PENGANTAR

Assalaamu'alaikum Wr.Wb

Alhamdulillah hirobbil'aalamiin segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik dan hidayah-Nya kepada peneliti yang tak terhingga serta sholawat dan salam yang selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia dari jaman gelap gulita menuju jaman terang benderang seperti sekarang ini. Atas petunjuk, kekuatan serta kelancaran yang diberikan-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi untuk memenuhi tugas dan syarat guna memperoleh Gelar Sarjana Program Strata Satu (S-1) Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi dengan judul **“ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN MENGGUNAKAN METODE RGEC STUDI PADA BANK KONVENSIONAL YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2011 – 2015”** dengan baik dan tepat waktu.

Dalam penyusunan skripsi, peneliti mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu, membimbing, serta mengarahkan sehingga kesulitan yang dihadapi bisa terpecahkan dan skripsi bisa terselesaikan dengan baik. Ucapan terima kasih peneliti haturkan kepada :

1. Ayah Eko yulianto, Ibu Suharti, dan almarhumah Wella Noer Fauziah serta keluarga besar yang selalu memberikan dukungan serta doa yang tak pernah putus demi kelancaran dalam mengerjakan skripsi ini.
2. Dr. H. Sulton, M.Si selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Ponorogo yang telah memberikan kesempatan saya untuk menempuh pendidikan di Universitas Muhammdiyah Ponorogo.
3. Titi Rapini, SE, MM selaku Dekan Fakultas Ekonomi yang telah memberikan kesempatan dan fasilitas selama saya menjadi bagian dari mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Ponorogo
4. Dra.Hj. Khusnatul Zulfa W., MM, Ak, CA selaku Ketua Prodi Akuntansi dan Dosen Pembimbing I yang telah dengan sabar memberikan bimbingan,

5. Arif Hartono, SE., M.SA, selaku Dosen Pembimbing II yang telah dengan sabar memberikan bimbingan, arahan, masukan serta semangat dan selalu mendampingi hingga terselesaikannya skripsi ini.
6. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi yang telah memberikan ilmunya kepada peneliti dan semoga ilmu yang diberikan selalu bermanfaat.
7. Sahabatku dan seluruh teman-teman Prodi Akuntansi angkatan 2016 yang selama ini telah menghabiskan waktu untuk belajar dan bermain bersama.

Peneliti yakin bahwa dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan, untuk itu kritik dan saran yang bersifat membangun senantiasa peneliti harapkan demi kesempurnaan penelitian ini.

Akhirnya semoga penelitian ini bisa bermanfaat bagi peneliti dan semua pihak.

Wassalaamu'alaikum Wr. Wb

Ponorogo, 21 Agustus 2018

Peneliti



Erika Oktopi harti

PERNYATAAN TIDAK MELANGGAR

KODE ETIK PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini menyampaikan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dari isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademi di suatu Institusi Pendidikan, dan sepanjang juga pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskahini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Ponorogo, 21 Agustus 2018



(ERIKA OKTOPI HARTI)

NIM 13440633

MOTTO

Memulai dengan penuh keyakinan

Menjalankan dengan penuh keikhlasan

Menyelesaikan dengan penuh kebahagiaan



DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Halaman Pengesahan	ii
Ringkasan	iii
Kata Pengantar	iv
Motto	vii
Pernyataan Tidak Menyimpang Kode Etik Penelitian.....	viii
Daftar Isi	ix
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiv
Daftar Lampiran	xvi
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Perumusan Masalah	7
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian	8
1.4. Tujuan Penelitian	8
1.5. Manfaat Penelitian	9
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Landasan Teori	11
2.1.1. Bank	11
2.1.1.1. Pengertian Bank	11
2.1.1.2. Jenis – Jenis Bank	12
2.1.1.3. Fungsi Bank	15
2.1.1.4. Kinerja Bank	17
2.1.1.5. Laporan Keuangan Bank	20
2.1.2. Tingkat Kesehatan Bank	23

2.1.2.1. Pengertian Tingkat Kesehatan Bank	23
2.1.2.2. Aturan Penilaian Tingkat Kesehatan Bank	24
2.1.2.3. Manfaat Penelitian Tingkat Kesehatan Bank	25
2.1.3. Metode RGEC	26
2.1.3.1. Pengertian Metode RGEC	26
2.1.3.2. <i>Risk Profile</i> (Profil Resiko)	27
2.1.3.3. <i>Good Corporate Governance</i> (GCG)	32
2.1.3.4. <i>Earnings</i> (Rentabilitas)	36
2.1.3.5. <i>Capital</i> (Permodalan)	38
2.2. Penelitian Terdahulu	40
2.3. Kerangka Pemikiran	44
BAB III. METODE PENELITIAN	
3.1. Ruang Lingkup Penelitian	47
3.2. Populasi dan Sampel Penelitian	48
3.2.1. Populasi Penelitian	49
3.2.2. Sampel Penelitian	49
3.3. Jenis dan Metode Pengambilan Data	50
3.3.1. Jenis Data	51
3.3.2. Metode Pengambilan Data	51
3.4. Definisi Operasional Variabel	51
3.4.1. <i>Risk Profile</i>	51
3.4.2. <i>Good Corporate Governance</i>	53
3.4.3. <i>Earnings</i>	54
3.4.4. <i>Capital</i>	55
3.5. Metode Analisis Data	56
3.5.1. <i>Risk Profile</i>	56
3.5.2. <i>Good Corporate Governance</i>	57
3.5.3. <i>Earnings</i>	58
3.5.4. <i>Capital</i>	58

BAB IV.	HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1.	Kondisi Umum dan Gambaran Teknis Perbankan	60
4.1.1.	Gambaran Umum Objek Teknis Perbankan	60
4.1.2.	Hasil Perhitungan Data Penelitian	80
4.1.2.1.	<i>Risk Profile</i> (Profil Resiko)	80
4.1.2.2.	<i>Good Corporate Governance</i> (GCG)	84
4.1.2.3.	<i>Earnings</i> (Rentabilitas)	87
4.1.2.4.	<i>Capital</i> (Permodalan)	89
4.2.	Pembahasan	92
4.2.1.	Kondisi Bank Konvensional	92
4.2.1.1.	<i>Risk Profile</i> (Profil Resiko)	92
4.2.1.2.	<i>Good Corporate Governance</i> (GCG	102
4.2.1.3.	<i>Earnings</i> (Rentabilitas)	107
4.2.1.4.	<i>Capital</i> (Permodalan)	111
4.2.2.	Kondisi Kesehatan Keseluruhan Bank Konvensional	114
BAB V.	KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1.	Kesimpulan	119
5.2.	Keterbatasan Penelitian	121
5.3.	Saran	122
DAFTAR PUSTAKA	125
LAMPIRAN		

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Peringkat NPL	28
Tabel 2.2. Peringkat LDR	30
Tabel 2.3 Peringkat CR	31
Tabel 2.4. Penilaian GCG	34
Tabel 2.5. Peringkat GCG	35
Tabel 2.6. Peringkat ROA	38
Tabel 2.7. Peringkat NIM	40
Tabel 2.8. Peringkat ROE	41
Tabel 2.9. Peringkat CAR	43
Tabel 2.10. Penelitian Terdahulu	44
Tabel 3.1. Sampel Penelitian	38
Tabel 3.2. Peringkat NPL	60
Tabel 3.3. Peringkat LDR	61
Tabel 3.4. Peringkat GCG	61
Tabel 3.5. Peringkat ROE	62
Tabel 3.6. Peringkat CAR	62
Tabel 4.1. Tabel Sampel Penelitian	65
Tabel 4.2. Tabulasi Data Non Performing Loans (NPL)	93
Tabel 4.3. Tabulasi Data Loans to Deposit Ratio (LDR)	97
Tabel 4.4. Nilai Komposit Self Assessment Pelaksanaan GCG	99
Tabel 4.5. Tabulasi Data Biaya Operasional (ROE)	102

Tabel 4.6. Tabulasi Data Capital Adequacy Ratio (CAR)	105
Tabel 4.7. Peringkat Komposit NPL	109
Tabel 4.8. . Peringkat Komposit LDR	113
Tabel 4.9. Peringkat Komposit GCG	118
Tabel 4.10. Peringkat Komposit ROE	123
Tabel 4.11. Peringkat Komposit CAR	126
Tabel 4.12. Perhitungan Rasio	132



DAFTAR GAMBAR

Tabel 4.1. Grafik NPL	96
Tabel 4.2. Grafik LDR	100
Tabel 4.3 Grafik GCG	105
Tabel 4.4. Grafik ROE	110
Tabel 4.5. Grafik CAR	114

