

LAMPIRAN 1

Surat Penelitian Skripsi





PEMERINTAH KABUPATEN PONOROGO
BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK

Jl. Aloon-aloon Utara Nomor 6 Telepon (0352) 483852

PONOROGO

Kode Pos 63413

REKOMENDASI

Nomor : 072 / 227 / 405.30 / 2018

Berdasarkan surat Wakil Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Ponorogo, tanggal 20 Januari 2018, Nomor : 200/IV.4/PN/2018, perihal ijin penelitian.

Dengan ini Kepala Badan Kesatuan Bangsa Dan Politik Kabupaten Ponorogo memberikan Rekomendasi kepada :

Nama Peneliti : **NOVI AYU INDARWATI**
Mhs. Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Ponorogo.

Alamat : Dukuh Ngrogung RT. 001 RW. 002 Desa Ngrogung
Kecamatan Ngebel Kab. Ponorogo.

Thema / Acara Survey / Research / PKL/ Pengumpulan data/Magang : **" Pengaruh Perilaku Etis, Komitmen Profesional dan Personal Cost Terhadap Intensi Whistleblowing Dengan Dukungan Organisasi Sebagai Variabel Moderating (Studi Empiris pada RSUD Dr. Harjono Kabupaten Ponorogo) "**

Daerah/ Tempat dilakukan PKN/ Survey/ Pengumpulan Data : RSUD. Dr. Hardjono Ponorogo

Tujuan Penelitian : Tugas Skripsi

Tanggal dan atau Lamanya Penelitian : 3 (tiga) bulan sejak surat dikeluarkan

Bidang Penelitian : Akuntansi Keperilakuan

Status Penelitian : Baru

Nama Penanggungjawab / Koordinator Penelitian : **Slamet Santoso, SE. M.Si**
Wakil Dekan Fak. Ekonomi UNMUH Ponorogo

Anggota Peneliti : -

Nama Lembaga : Universitas Muhammadiyah Ponorogo.

Dengan ketentuan-ketentuan sebagai berikut :

1. Dalam jangka waktu 1 X 24 jam setelah tiba ditempat yang dituju diwajibkan melaporkan kedatangannya kepada Camat setempat ;
2. Mentaati ketentuan- ketentuan yang berlaku dalam Daerah Hukum Pemerintah setempat ;
3. Menjaga tata tertib, keamanan, kesopanan dan kesusilaan serta menghindari pernyataan baik dengan lisan ataupun tulisan / lukisan yang dapat melukai / menyinggung perasaan atau menghina Agama, Bangsa dan Negara dari suatu golongan penduduk ;
4. Tidak diperkenankan menjalankan kegiatan-kegiatan diluar ketentuan-ketentuan yang telah ditetapkan seperti tersebut diatas ;
5. Setelah berakhirnya dilakukan Survey/ Research/ PKL diwajibkan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat Pemerintah setempat mengenai selesainya pelaksanaan Survey / Research / PKL, sebelum meninggalkan daerah tempat Survey / Research / PKL ;
6. Dalam jangka waktu 1 (satu) bulan setelah selesai dilakukan Survey / Research / PKL diwajibkan memberikan laporan tentang pelaksanaan dan hasil-hasilnya kepada :
- Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Ponorogo.
7. Surat Keterangan ini akan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata bahwa pemegang Surat Keterangan ini tidak memenuhi ketentuan-ketentuan sebagaimana tersebut diatas.

Demikian untuk menjadikan perhatian dan guna seperlunya.

Ponorogo, 28 Maret 2018

An.Plt.KEPALA BADAN KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
KABUPATEN PONOROGO
Sekretaris



TRI ENDAH PRASETIANI, SH, M.Si.

Pembina Tingkat I

NIP. 19611128 198601 2 002

Tembusan :

Yth. Dekan Fak. Ekonomi
UNMUH Ponorogo





PEMERINTAH KABUPATEN PONOROGO
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH Dr.HARJONO

Jl Raya Ponorogo – Pacitan Telp.(0352) 489262, Hunting 489136 FAX (0352) 485051

PONOROGO

Kode Pos 63416

Tanggal, 11 April 2018

Nomor : 070/ ~~741~~ /405.10.35/2018
Sifat : Biasa
Lampiran : -
Perihal : Jawaban Ijin Penelitian

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas
Muhammadiyah Ponorogo
di

PONOROGO

Menindaklanjuti surat dari Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Ponorogo Nomor : 072/227/405.30/2018 Tanggal 28 Maret 2018 perihal permohonan ijin penelitian. Sehubungan dengan hal tersebut, kami dapat memberikan ijin penelitian kepada :

Nama : **NOVI AYU INDRAMATI**
Mhs. Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Ponorogo

Alamat : Dukuh Ngrogung RT. 001 RW. 002 Desa Ngrogung
Kec. Ngebel Kab. Ponorogo

Lama Penelitian : 3 (tiga) bulan sejak tanggal surat dikeluarkan

Judul Penelitian : **PENGARUH PERILAKU ETIS, KOMITMEN PROFESIONAL DAN PERSONAL COST TERHADAP INTENSI WHISTLEBLOWING DENGAN DUKUNGAN ORGANISASI SEBAGAI VARIABEL MODERATING (STUDI EMPIRIS PADA RSUD Dr. HARJONO KABUPATEN PONOROGO)**

Dengan catatan tidak mengganggu pelayanan RSUD Dr. Harjono S. Kabupaten Ponorogo dan perlu diinformasikan bahwa sebelum melaksanakan pengambilan data, kami mohon menyelesaikan administrasi sesuai dengan ketentuan RSUD Dr. Harjono S. Kabupaten Ponorogo.

Demikian untuk menjadikan periksa dan atas perhatiannya kami sampaikan terima kasih.



Tembusan disampaikan kepada :

1. Wadir Medik RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
2. Wadir Administrasi dan Keuangan RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
3. Ka.Bid Pelayanan Medik RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
4. Ka.Bid Pelayanan Keperawatan RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
5. Ka.Bid Pelayanan Penunjang Medik & Farmasi RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
6. Ka.Bag Tata Usaha RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
7. Ka.Bag Keuangan RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
8. Ka.Bag Perencanaan Program RSUD Dr. Harjono S Kab. Ponorogo
9. Arsip





PEMERINTAH KABUPATEN PONOROGO
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH Dr. HARJONO S
Jl. Raya Ponorogo – Pacitan, Telepon (0352)489262, Hunting 489136, Fax (0352) 485051
PONOROGO Kode Pos 63416

SURAT KETERANGAN
NOMOR : 0701/275/405.10.35/2018

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dr. MADE JEREN, Sp. THT
NIP : 19620323 198803 1 011
Pangkat/Golongan : Pembina Utama Madya (IV/d)
Jabatan : Direktur RSUD Dr. Harjono S Kabupaten Ponorogo
Alamat : Jl. Raya Ponorogo – Pacitan Kelurahan Pakunden Ponorogo

Menerangkan dengan sesungguhnya bahwa :

Nama : NOVI AYU INDARWATI
Pedidikan : Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Ponorogo
Judul Penelitian : Pengaruh Perilaku Etis, Komitmen Profesional Dan *Personal Cost* Terhadap *Intense Whistleblowing* Dengan Dukungan Organisasi Sebagai Variable Moderating (Studi Empiris Pada RSUD Dr. Harjono Kabupaten Ponorogo)

Yang namanya tersebut diatas adalah benar telah selesai melaksanakan kegiatan Penelitian di RSUD Dr. Harjono S Kabupaten Ponorogo, pada bulan April 2018.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Ponorogo, 7 Juli 2018





UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONOROGO
FAKULTAS EKONOMI

Jl. Budi Utomo No. 10 Ponorogo 63471 Jawa Timur Indonesia
 Telp (0352) 481124, Fax. (0352) 461796, e-mail : akademik@umpo.ac.id Website : www.umpo.ac.id
 Akreditasi Institusi oleh BAN-PT = B
 (SK Nomor 169/SK/Akred/PT/IV/2015)

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

1. Nama Mahasiswa : **NOVI AYU INDARWATI**
2. NIM : 14440780
3. Jurusan : Akuntansi S-1
4. Bidang : Akuntansi Keprilakuan
5. Alamat : Desa Ngrogung RT/RW 01/02 Kecamatan Ngebel Kabupaten Ponorogo
6. Judul Skripsi : Pengaruh Perilaku Etis, Komitmen Profesional dan *Personal Cost* Terhadap Intensi *Whistleblowing* dengan Dukungan Organisasi Sebagai Variabel *Moderating* (Studi Empiris Pada RSUD Dr. Harjono Kabupaten Ponorogo)
7. Masa Pembimbingan : September 2017 s/d Agustus 2018
8. Tanggal Mengajukan Skripsi :
9. Konsultasi :

Tanggal Disetujui	BAB	Paraf Pembimbing
11/12/2017	Revisi Proposal	[Signature]
02/01/2018	Revisi Proposal	[Signature]
23/01/2018	AC Proposal	[Signature]
13/02/2018	Revisi proposal	[Signature]
23-2/2018	Revisi Diklat	[Signature]
23-2/2018	AC proposal	[Signature]
26/03/2018	Revisi Bab I, II, III	[Signature]
10/04/2018	Revisi Bab I, II, III	[Signature]
17/04/2018	AC Bab II, III	[Signature]
07/06/2018	Revisi Bab III	[Signature]
02/07/2018	Revisi Bab IV	[Signature]
07/07/2018	Revisi Bab IV, V	[Signature]
11/07/2018	Checking Final	[Signature]
16/07/2018	AC MP	[Signature]

Tanggal Disetujui	BAB	Paraf Pembimbing
17-7-2018	Revisi bab 1, 2, 3	
1	definisi operasional & Kesimpulan	
18-7-2018	ACC bab 1, 2, 3	
20-7-2018	Revisi bab 4, pembalasan & tambas	
22-7-2018	Revisi bab 4, 5, lampiran hal depan	
24-7-2018	Revisi hal depan	
25-7-2018	ACC bab 1 - 5	

- 10. Tanggal Selesai Penulisan Skripsi : _____
- 11. Keterangan Bimbingan Telah Selesai : _____
- 12. Telah Di Evaluasi/Di Uji Dengan Nilai : _____ (angka)
_____ (huruf)

Pembimbing,

Ponorogo, 8 Desember 2017

TITIRAPINI, SE, MM
NIP. 19630505 199003 2 003

Dra. Hj. KHUSNATUL Z. W, SE, MM, Ak CA
NIK. 19670822 199705 12



LAMPIRAN 2

Kuisisioner Penelitian



IDENTITAS RESPONDEN

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara/Saudari mengisi jawaban dan memberi tanda centang (✓) pada pertanyaan berikut ini:

1. Nama :(*boleh tidak di isi)
2. Usia : < 25 th 26 – 35 th
 36 – 55 th > 55 th
3. Jenis Kelamin : Pria Wanita
4. Pendidikan Terakhir : S3 S2 S1 D3
Lainnya.....
5. Jabatan/ Profesi :
6. Masa Kerja : 1 – 3 tahun > 3 tahun

Responden

(.....)

SELAYANG PANDANG

Whistleblowing adalah tindakan seorang pegawai atau mantan pegawai suatu organisasi yang mengungkap suatu tindakan yang diyakini sebagai perilaku ilegal, kecurangan dan tidak etis kepada manajemen (*internal whistleblowing*) atau kepada otoritas atau pihak berwenang diluar organisasi maupun kepada publik (*eksternal whistleblowing*). Tindakan *whistleblowing* dinilai sangat erat kaitannya dengan perilaku etis seorang individu. Perilaku etis didefinisikan sebagai perilaku yang sesuai dengan norma-norma sosial yang diterima secara umum sehubungan dengan tindakan-tindakan yang benar dan baik. Selain perilaku etis keberhasilan pengungkapan penyimpangan atau kecurangan diduga dipengaruhi oleh beberapa faktor lain yaitu, pertama adalah komitmen profesional yang didefinisikan sebagai tingkat loyalitas seorang individu pada profesinya sehingga pegawai tersebut berupaya sekuat tenaga demi organisasi, dan keinginan menjaga keanggotaan dari

suatu profesi. Kedua, *personal cost* merupakan pandangan pegawai terhadap risiko pembalasan atau balas dendam atau sanksi dari anggota organisasi, yang dapat mengurangi minat pegawai untuk melakukan pelaporan. Selanjutnya dalam suatu perkumpulan atau institusi, dukungan dari organisasi juga menjadi faktor penentu dalam menetapkan sebuah keputusan. Dukungan organisasi mengacu pada sejauh mana individu atau pegawai meyakini bahwa organisasi mereka mengapresiasi kontribusi mereka terhadap organisasi serta seberapa besar kepedulian organisasi terhadap kesejahteraan pegawai.

PETUNJUK UMUM PENGISIAN KUESIONER

Dibawah ini adalah pertanyaan yang mewakili pendapat umum terkait perilaku etis, komitmen profesional dan *personal cost* yang mempengaruhi intensi *whistleblowing* dengan dukungan organisasi sebagai variabel *moderating*. Dimohon untuk membaca setiap pernyataan secara hati-hati dan menjawab dengan lengkap semua pertanyaan. Tidak ada pertanyaan yang benar atau salah. Bapak/Ibu mungkin saja setuju atau tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Kami ingin mengetahui seberapa jauh Bapak/Ibu setuju atau tidak setuju terhadap pernyataan tersebut, dengan memberi tanda cek list (\surd) pada pilihan yang tersedia sebagai berikut:

- STS : Sangat Tidak Setuju
- TS : Tidak Setuju
- N : Netral
- S : Setuju
- SS : Sangat Setuju

DAFTAR PERTANYAAN

PERILAKU ETIS (X₁)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Kode Perilaku Rumah Sakit						
1	Saya selalu menaati aturan hukum sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.					
2	Saya selalu menaati kode etik Rumah Sakit sesuai dengan peraturan yang berlaku					
Perilaku Umum Pegawai						
3	Saya selalu beraktivitas secara profesional bila sedang bekerja.					
4	Saya menjauhi dan menghindari aktivitas seperti berjudi, berkelahi, dan minum minuman keras ketika sedang bekerja.					
Aktivitas, Pekerjaan, dan Jabatan Pegawai di Luar						
5	Saya dapat menciptakan dan menjaga hubungan yang baik antara Rumah Sakit dengan masyarakat.					
6	Saya harus menghindari untuk berinvestasi pada perusahaan pemasok, walaupun perusahaan tersebut sedang mencapai keuntungan yang besar.					
Hubungan dengan Klien dan Pemasok						
7	Saya harus menghindari untuk berinvestasi pada perusahaan pemasok atau perusahaan pelanggan, walaupun investasi tersebut sangat menguntungkan bagi saya pribadi.					
8	Saya dapat memisahkan urusan pribadi saya dengan urusan pekerjaan pada Rumah sakit.					
Berurusan dengan Orang dan Organisasi Luar						
9	Saya harus berhati-hati dalam memisahkan peran pribadi dengan pekerjaan ketika berkomunikasi dengan orang lain di luar Rumah Sakit.					

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
10	Saya selalu berusaha untuk berkomunikasi secara lengkap mengenai masalah-masalah yang berhubungan dengan pasien, pemasok, pemerintah, dan masyarakat.					
Komunikasi yang Sigap						
11	Saya selalu berusaha untuk berkomunikasi secara akurat mengenai masalah-masalah yang berhubungan dengan pasien, pemasok, pemerintah, dan masyarakat.					
12	Saya selalu berusaha untuk berkomunikasi secara tepat waktu mengenai masalah-masalah yang berhubungan dengan pasien, pemasok, pemerintah, dan masyarakat.					
13	Saya menggunakan informasi yang berhubungan dengan Rumah Sakit, hanya jika diperlukan bagi kepentingan Rumah Sakit.					
Privasi dan Kerahasiaan						
14	Akses pegawai ke informasi organisasi yang berhubungan dengan Rumah Sakit harus dibatasi.					

KOMITMEN PROFESIONAL (X₂)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Tingkat komitmen dan kebanggaan terhadap profesi						
1	Saya akan berusaha keras dan sekuat mungkin untuk melancarkan karir saya dalam menjalani profesi.					
2	Saya merasa bangga memberitahu orang lain mengenai profesi saya.					
3	Menurut saya, profesi yang akan saya jalani ini adalah hal terbaik dalam hidup saya, khususnya dalam hal kinerja tugasnya.					

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Persepsi individu terhadap profesinya						
4	Saya sangat memperhatikan pengembangan karir saya.					
5	Bagi saya, profesi saya ini adalah yang terbaik					

DUKUNGAN ORGANISASI (Z)

No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
Kepuasan kerja						
1	Organisasi ini peduli terhadap kepuasan kerja Saya ditempat kerja					
Kepedulian terhadap pendapat yang diutarakan						
2	Organisasi ini tidak peduli terhadap pendapat yang Saya utarakan					
Pemberian bantuan dalam kasus penting tertentu						
3	Organisasi ini akan memberikan bantuan jika Saya memerlukan bantuan dalam kasus tertentu yang penting					
Tidak tersedianya pertolongan dalam masalah pekerjaan						
4	Pertolongan tidak selalu tersedia dari organisasi ini ketika saya menghadapi masalah dalam pekerjaan					
Pertimbangan secara maksimal mengenai tujuan dan nilai pegawai						
5	Organisasi ini secara maksimal mempertimbangkan tujuan pegawai dan nilai pegawai					

Pada bagian berikut ini terdapat 3 (tiga) macam kasus mengenai *personal cost* dan intensi *whistleblowing* . Anda diminta untuk memberikan tanggapan dari setiap pertanyaan yang paling menggambarkan persepsi anda, dengan **melingkari jawaban** yang anda pilih pada pilihan yang tersedia sebagai berikut:

Skala 1 = Sangat Rendah

Skala 2 = Rendah

Skala 3 = Sedang

Skala 4 = Tinggi

Skala 5 = Sangat Tinggi

Contoh Kasus Mengenai Penyalahgunaan Asset (X₃ dan Y)

Wanda adalah seorang staf keuangan pada sebuah kementerian/lembaga di Indonesia. Salah satu bagian dalam pekerjaan rutin Wanda ialah mereview akun biaya perjalanan dinas. Saat Raffi meminta penggantian atas biaya penginapan perjalanan dinas atas suatu proyek pengadaan Calon Pegawai Negeri Sipil (CPNS) Tahun Anggaran 2012, Wanda mendengar kabar mengenai reputasi Raffi sebagai Direktur Sumber Daya Manusia yang merupakan seorang pemboros besar. Dugaan Wanda berubah menjadi sebuah kekhawatiran ketika dia menemukan permintaan penggantian biaya hotel sebesar Rp4.410.000,00 atas nama keluarga Raffi tanpa pembenaran yang jelas. Dia mengetahui bahwa biaya hotel atas nama keluarga Raffi ini tidak termasuk dalam kebijakan penggantian atas biaya penginapan perjalanan dinas. Untuk meminta penjelasan atas permasalahan ini, Wanda pergi menemui Raffi untuk berdiskusi. Raffi marah besar dan merespon pertanyaan Wanda, “Saya yang bertanggung jawab akan kesuksesan proyek ini. Selain itu, saya adalah Direktur Sumber Daya Manusia di kantor ini”. Raffi juga mengatakan bahwa dia tidak ingin membicarakan permasalahan ini lebih lanjut dan meminta Wanda untuk tidak mengurus permasalahan ini lagi atau Raffi mengancam akan menunda kenaikan pangkat Wanda.

Personal Cost

A. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat *personal cost* (penundaan kenaikan pangkat) jika Wanda melaporkan kasus tersebut?

1	2	3	4	5
Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi

Whistleblowing

B. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada pihak internal dalam kantor Anda?

1	2	3	4	5
Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi

Contoh Kasus Mengenai Korupsi (X₃ dan Y)

Aryo adalah seorang staf senior unit layanan pengadaan barang/jasa pada suatu kementerian/lembaga di Indonesia. Kantor Aryo sedang melakukan suatu proyek pengadaan infrastruktur teknologi informasi yang bernilai Rp5.000.000.000,00. Proyek tersebut ternyata banyak diminati dan diikuti oleh berbagai perusahaan teknologi informasi di Indonesia. Selama proses pengadaan berlangsung, secara tidak sengaja, Aryo melihat pertemuan rahasia di salah satu hotel mewah antara kepala unit layanan pengadaan dengan direktur salah satu perusahaan yang sedang mengikuti proses pengadaan tersebut. Aryo mengetahui ternyata dalam pertemuan rahasia tersebut, direktur salah satu perusahaan yang sedang mengikuti proses pengadaan tersebut memberikan cek senilai Rp100.000.000,00 kepada kepala unit layanan pengadaan dengan tujuan agar perusahaannya dapat memenangkan proyek pengadaan. Cek tersebut ternyata diterima oleh kepala unit layanan pengadaan. Untuk meminta penjelasan atas permasalahan ini, Aryo pergi menemui kepala unit layanan pengadaan untuk berdiskusi. Kepala unit layanan pengadaan mengatakan bahwa dia tidak ingin membicarakan permasalahan ini lebih lanjut dan meminta Aryo untuk tidak mengurus permasalahan ini lagi atau dia mengancam akan mengeluarkan Aryo dari tim unit layanan pengadaan barang/jasa dan tidak akan pernah dilibatkan lagi dalam tim unit layanan pengadaan barang/jasa berikutnya.

Personal Cost

A. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat *personal cost* (dikeluarkan dari tim unit layanan pengadaan barang/jasa) jika Aryo melaporkan kasus tersebut?

1	2	3	4	5
Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi

Whistleblowing

B. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada pihak internal dalam kantor Anda?

1	2	3	4	5
Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi

Contoh Kasus Mengenai *Fraud* (X₃ dan Y)

Farhat adalah seorang staf senior auditor internal pada suatu kementerian/lembaga di Indonesia. Ketika sedang melakukan audit terhadap laporan keuangan tahun 2012, Farhat menemukan bukti bahwa terdapat beberapa transaksi pembelian barang/jasa yang telah dipotong pajak, tetapi bendahara tidak menyetorkan pajak tersebut ke kas negara. Setelah Farhat melakukan perhitungan, ternyata jumlah pajak yang tidak disetorkan ke kas negara dan menyebabkan penundaan penerimaan negara adalah sebesar Rp95.948.500,00. Farhat menduga uang pajak tersebut masuk ke rekening pribadi milik bendahara. Untuk meminta penjelasan atas permasalahan ini, Farhat pergi menemui bendahara untuk berdiskusi. Bendahara mengatakan bahwa dia tidak ingin membicarakan permasalahan ini lebih lanjut dan meminta Farhat untuk tidak mengurus permasalahan ini lagi atau dia mengancam akan melaporkan kepada atasan Farhat bahwa sebenarnya dia mengetahui bahwa dulu, ketika Farhat menjadi staf unit layanan pengadaan, Farhat pernah menerima *travel cheque* senilai Rp50.000000,00 dari salah satu rekanan. Farhat menyadari bahwa jika atasannya sampai mengetahui perbuatannya dulu, kemungkinan dirinya akan terancam dipecat dan dimasukkan ke dalam penjara.

Personal Cost

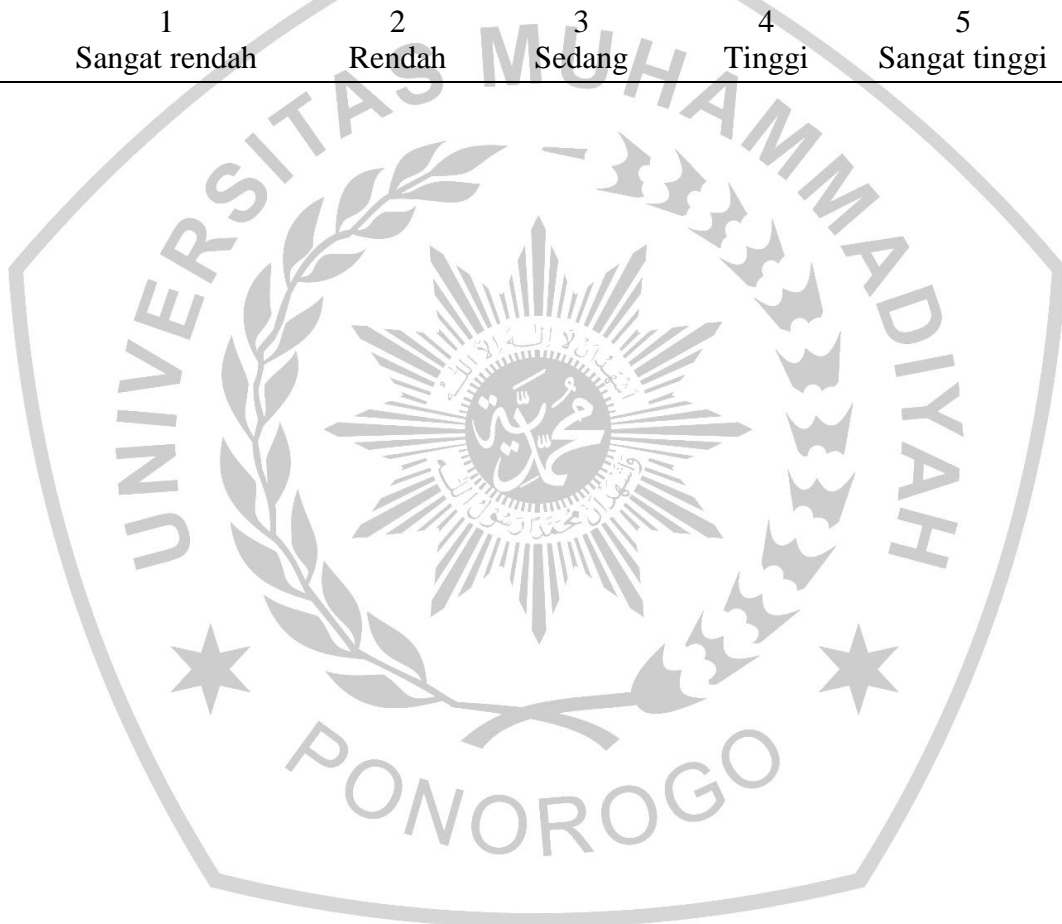
A. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat *personal cost* (terancam dipecat dan dimasukkan kedalam penjara) jika Farhat melaporkan kasus tersebut?

1	2	3	4	5
Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi

Whistleblowing

B. Menurut Anda, bagaimanakah tingkat kemungkinan Anda akan melaporkan kasus tersebut kepada pihak internal dalam kantor Anda?

1	2	3	4	5
Sangat rendah	Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat tinggi



LAMPIRAN 3

Rekapitulasi Hasil Pengumpulan Jawaban

Kuisisioner Responden



**REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL PERILAKU ETIS (X₁)**

Responden	Butir Pertanyaan Variabel Perilaku Etis (X ₁)														Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	65
2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	62
3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	59
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	62
5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	62
6	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	67
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
8	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	45
9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	59
10	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	65
11	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	63
12	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
14	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
15	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	62
16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	59
17	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	58
18	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	62
19	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	59
20	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	67
21	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	66
22	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	59
23	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	67
24	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	62
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	58
26	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	66
27	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	30
28	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	64
29	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
30	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	65
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
32	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	63

Responden	Butir Pertanyaan Variabel Perilaku Etis (X ₁)														Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
33	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	63
34	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	64
35	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	63
36	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	59
37	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	64
38	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	62
39	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	59
40	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	60
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	58
42	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	2	60
43	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	62
44	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	62
45	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	57
46	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	2	58
47	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	56
48	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	60
49	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	53
50	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	59
51	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	2	53
52	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
53	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	61
Jumlah	228	229	230	235	229	224	224	230	226	223	227	226	221	219	3167

REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL KOMITMEN PROFESIONAL (X₂)

Responden	Butir Pernyataan Variabel Komitmen Profesional (X ₂)					Jumlah
	1	2	3	4	5	
1	5	5	5	4	5	24
2	4	5	5	4	5	23
3	5	4	4	5	4	22
4	4	5	4	4	4	21
5	5	4	4	4	5	22
6	5	5	4	5	4	23
7	5	5	5	5	5	25
8	3	3	3	3	3	15
9	5	4	5	4	5	23
10	4	5	5	4	4	22
11	5	4	4	5	4	22
12	5	5	5	5	5	25
13	4	4	4	4	4	20
14	2	2	2	2	2	10
15	5	4	5	4	5	23
16	4	5	5	5	4	23
17	4	5	5	4	5	23
18	4	5	4	4	4	21
19	5	4	3	5	3	20
20	4	5	5	4	5	23
21	5	5	4	5	4	23
22	4	4	4	4	5	21
23	5	5	4	5	4	23
24	4	4	5	4	5	22
25	4	4	4	4	4	20
26	5	5	4	5	4	23
27	2	2	2	2	2	10
28	5	4	5	5	5	23

	Butir Pernyataan Variabel Komitmen Profesional (X₂)					
Responden	1	2	3	4	5	Jumlah
29	4	4	4	4	4	20
30	5	5	4	4	4	22
31	4	4	4	4	4	20
32	5	4	5	5	5	24
33	5	5	4	5	4	23
34	4	5	4	4	4	21
35	5	4	5	4	5	23
36	4	5	4	5	4	22
37	4	5	5	4	5	23
38	4	4	5	4	4	21
39	5	4	5	5	4	23
40	3	4	3	4	3	17
41	4	4	4	5	4	21
42	4	4	5	4	4	21
43	4	3	4	3	4	18
44	4	4	5	4	4	21
45	4	5	5	4	5	23
46	5	4	4	5	5	23
47	4	5	4	5	4	22
48	4	3	4	4	4	19
49	4	4	3	4	4	19
50	4	4	4	5	5	22
51	4	3	4	4	4	19
52	5	5	5	4	5	24
53	5	5	4	5	4	23
Jumlah	228	227	225	226	224	1129

REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL *PERSONAL COST* (X_3)

Responden	Butir Pernyataan Variabel Personal Cost (X_3)			Jumlah
	1	2	3	
1	5	5	5	15
2	5	4	5	14
3	5	4	4	13
4	4	4	4	12
5	5	4	5	14
6	4	4	4	12
7	5	5	5	15
8	4	3	4	11
9	5	4	4	13
10	4	5	4	13
11	4	4	4	12
12	5	5	5	15
13	5	4	4	13
14	2	2	3	7
15	5	4	5	14
16	5	4	4	13
17	2	4	4	10
18	4	5	4	13
19	5	4	4	13
20	4	5	5	14
21	5	5	4	14
22	4	4	5	13
23	5	5	4	14
24	4	4	5	13
25	5	4	4	13
26	5	5	4	14
27	2	2	3	7
28	5	4	5	14
29	5	4	4	13
30	5	5	5	15
31	4	4	4	12
32	5	4	5	14
33	5	5	4	14
34	4	5	4	13

Responden	Butir Pernyataan Variabel Personal Cost (X ₃)			
	1	2	3	Jumlah
35	5	4	5	14
36	4	4	4	12
37	5	5	5	15
38	5	4	5	14
39	5	4	4	13
40	4	4	4	12
41	5	4	5	14
42	4	4	4	12
43	5	5	5	15
44	4	3	4	11
45	5	4	4	13
46	4	5	4	13
47	4	4	4	12
48	5	5	5	15
49	5	4	4	13
50	2	2	3	7
51	5	4	5	14
52	5	4	4	13
53	2	4	4	10
Jumlah	233	220	228	681

REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL INTENSI WHISTLEBLOWING (Y)

Responden	Butir Pernyataan Variabel Intensi Whistleblowing (Y)			Jumlah
	1	2	3	
1	5	5	5	15
2	4	4	5	13
3	5	4	4	13
4	4	5	4	13
5	4	4	5	13
6	5	5	4	14
7	5	5	5	15
8	3	3	3	9
9	4	4	4	12
10	4	5	5	14
11	5	4	4	13
12	5	5	5	15
13	4	4	4	12
14	2	2	2	6
15	5	4	5	14
16	4	5	4	13
17	3	4	5	12
18	4	5	4	13
19	5	4	3	12
20	4	5	5	14
21	5	5	4	14
22	4	4	5	13
23	5	5	4	14
24	4	4	5	13
25	4	5	4	13
26	5	5	4	14
27	2	2	2	6
28	5	4	5	14
29	4	4	4	12
30	5	5	5	15
31	4	4	4	12
32	5	4	5	14
33	5	5	4	14

Responden	Butir Pernyataan Variabel Intensi Whistleblowing (Y)			Jumlah
	1	2	3	
34	4	5	4	13
35	5	4	5	14
36	4	5	4	13
37	5	5	5	15
38	4	4	5	13
39	5	4	4	13
40	4	5	4	13
41	4	4	5	13
42	5	5	4	14
43	5	5	5	15
44	3	3	3	9
45	4	4	4	12
46	4	5	5	14
47	5	4	4	13
48	5	5	5	15
49	4	4	4	12
50	2	2	2	6
51	5	4	5	14
52	4	5	4	13
53	3	4	5	12
Jumlah	225	228	226	679

**REKAPITULASI JAWABAN RESPONDEN
VARIABEL DUKUNGAN ORGANISASI (Z)**

Responden	Butir Pernyataan Variabel Dukungan Organisasi (Z)					Jumlah
	1	2	3	4	5	
1	4	5	4	5	4	22
2	4	4	5	4	4	21
3	5	4	4	4	4	21
4	4	5	4	4	4	21
5	4	3	5	4	4	20
6	4	5	4	5	5	23
7	5	5	5	4	5	24
8	3	3	3	3	3	15
9	4	4	4	4	4	20
10	4	5	5	4	5	23
11	5	4	5	5	4	23
12	5	5	5	4	5	24
13	4	4	4	4	4	20
14	2	2	2	2	2	10
15	4	4	4	5	4	21
16	4	5	4	4	5	22
17	3	4	4	3	4	18
18	4	5	5	4	5	23
19	5	4	4	5	4	22
20	4	5	5	4	5	23
21	5	5	4	5	5	24
22	5	4	5	4	4	22
23	5	5	4	5	5	24
24	4	4	4	4	4	20
25	4	5	4	4	5	22
26	5	4	4	4	5	22
27	2	2	2	2	2	10
28	5	4	5	5	5	24
29	4	4	4	4	4	20
30	5	5	5	5	5	25
31	4	4	4	4	4	20
32	4	4	5	5	4	22
33	5	5	4	5	5	24
34	4	5	4	4	5	22
35	5	3	5	5	4	22

Responden	Butir Pernyataan Variabel Dukungan Organisasi (Z)					Jumlah
	1	2	3	4	5	
36	4	5	5	4	5	23
37	4	5	5	4	5	23
38	4	4	5	4	4	21
39	5	4	5	5	4	23
40	4	4	4	4	5	21
41	4	5	5	4	4	22
42	4	4	5	4	4	21
43	4	4	3	4	4	19
44	4	5	4	4	5	22
45	4	5	5	4	5	23
46	5	4	4	5	4	22
47	4	5	5	4	5	23
48	4	4	4	4	4	20
49	4	4	4	5	4	21
50	5	4	4	5	4	22
51	5	4	4	5	4	22
52	5	4	5	5	4	23
53	4	4	4	5	4	21
Jumlah	224	226	228	225	228	1131



LAMPIRAN 4

Hasil *Output* SPSS Pengujian Validitas dan
Reliabilitas

HASIL *OUTPUT* PENGUJIAN VALIDITAS SPSS

Hasil Uji Validitas Perilaku Etis (X₁)

Correlations

		PE	PE	PE	PE	PE	PE	PE	PE	PE	PE	PE	PE	PE	PERILAKU	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	ETIS
PE1	Pearson Correlation	1	.512*	.388**	.530*	.491*	.118	.672*	.474*	.376*	.586*	.435*	.346*	.559*	.313*	.642**
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.000	.000	.401	.000	.000	.006	.000	.001	.011	.000	.023	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
PE2	Pearson Correlation	.512*	1	.565**	.540*	.797*	.453*	.598*	.779*	.590*	.519*	.629*	.462*	.460*	.437*	.783**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.001	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
PE3	Pearson Correlation	.388*	.565*	1	.569*	.454*	.385*	.426*	.436*	.534*	.407*	.446*	.535*	.328*	.194	.603**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000		.000	.001	.004	.001	.001	.000	.002	.001	.000	.016	.163	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
PE4	Pearson Correlation	.530*	.540*	.569**	1	.557*	.408*	.655*	.499*	.445*	.686*	.599*	.560*	.677*	.414*	.758**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.002	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.002	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
PE5	Pearson Correlation	.491*	.797*	.454**	.557*	1	.435*	.612*	.709*	.524*	.499*	.684*	.521*	.587*	.481*	.807**

PE6	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	
	Pearson Correlation	.118	.453*	.385**	.408*	.435*	1	.302*	.508*	.543*	.358*	.462*	.627*	.358*	.448*		.622**
PE7	Sig. (2-tailed)	.401	.001	.004	.002	.001		.028	.000	.000	.009	.000	.000	.009	.001		.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	.672*	.598*	.426**	.655*	.612*	.302*	1	.599*	.480*	.652*	.562*	.404*	.704*	.514*		.791**
PE8	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.028		.000	.000	.000	.000	.003	.000	.000		.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	.474*	.779*	.436**	.499*	.709*	.508*	.599*	1	.676*	.530*	.549*	.431*	.432*	.443*		.766**
PE9	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.001	.001	.001		.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	.376*	.590*	.534**	.445*	.524*	.543*	.480*	.676*	1	.563*	.427*	.632*	.375*	.429*		.721**
PE10	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.001	.000	.006	.001		.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
	Pearson Correlation	.586*	.519*	.407**	.686*	.499*	.358*	.652*	.530*	.563*	1	.569*	.475*	.693*	.459*		.758**

PERILA KU ETIS	Pearson Correlation	.642*	.783*	.603**	.758*	.807*	.622*	.791*	.766*	.721*	.758*	.780*	.734*	.780*	.698*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



HASIL OUTPUT SPSS PENGUJIAN VALIDITAS
Hasil Uji Validitas Variabel Komitmen Profesional (X₂)

Correlations

		KP1	KP2	KP3	KP4	KP5	KOMITMEN PROFESIONAL
KP1	Pearson Correlation	1	.535**	.530**	.740**	.602**	.838**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53
KP2	Pearson Correlation	.535**	1	.539**	.599**	.504**	.798**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53
KP3	Pearson Correlation	.530**	.539**	1	.377**	.808**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.005	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53
KP4	Pearson Correlation	.740**	.599**	.377**	1	.404**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005		.003	.000
	N	53	53	53	53	53	53
KP5	Pearson Correlation	.602**	.504**	.808**	.404**	1	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003		.000
	N	53	53	53	53	53	53
KOMITMEN PROFESIONAL	Pearson Correlation	.838**	.798**	.808**	.766**	.820**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

HASIL *OUTPUT* SPSS PENGUJIAN VALIDITAS

Hasil Uji Validitas Variabel *Personal Cost* (X_3)

Correlations

		PC1	PC2	PC3	PERSONAL COST
PC1	Pearson Correlation	1	.566**	.579**	.885**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	53	53	53	53
PC2	Pearson Correlation	.566**	1	.521**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	53	53	53	53
PC3	Pearson Correlation	.579**	.521**	1	.793**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	53	53	53	53
PERSONAL COST	Pearson Correlation	.885**	.830**	.793**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



HASIL *OUTPUT* SPSS PENGUJIAN VALIDITAS
Hasil Uji Validitas Variabel Intensi *Whistleblowing* (Y)

Correlations

		IWB 1	IWB 2	IWB 3	Intensi Whistleblowing
IWB 1	Pearson Correlation	1	.670**	.558**	.868**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	53	53	53	53
IWB 2	Pearson Correlation	.670**	1	.586**	.874**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	53	53	53	53
IWB 3	Pearson Correlation	.558**	.586**	1	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	53	53	53	53
Intensi Whistleblowing	Pearson Correlation	.868**	.874**	.833**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



HASIL OUTPUT SPSS PENGUJIAN VALIDITAS
Hasil Uji Validitas Variabel Dukungan Organisasi (Z)

Correlations

		DO 1	DO 2	DO 3	DO 4	DO 5	DUKUNGAN ORGANISASI
DO 1	Pearson Correlation	1	.405**	.549**	.785**	.530**	.815**
	Sig. (2-tailed)		.003	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53
DO 2	Pearson Correlation	.405**	1	.497**	.391**	.853**	.791**
	Sig. (2-tailed)	.003		.000	.004	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53
DO 3	Pearson Correlation	.549**	.497**	1	.456**	.580**	.773**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.001	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53
DO 4	Pearson Correlation	.785**	.391**	.456**	1	.435**	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.001		.001	.000
	N	53	53	53	53	53	53
DO 5	Pearson Correlation	.530**	.853**	.580**	.435**	1	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001		.000
	N	53	53	53	53	53	53
DUKUNGAN ORGANISASI	Pearson Correlation	.815**	.791**	.773**	.764**	.852**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

HASIL OUTPUT SPSS PENGUJIAN RELIABILITAS

Hasil Uji Reliabilitas Variabel Perilaku Etis (X₁)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	53	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.935	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PE1	55.53	46.677	.596	.933
PE2	55.51	44.678	.762	.929
PE3	55.49	46.755	.574	.934
PE4	55.40	44.359	.741	.929
PE5	55.51	44.332	.768	.928
PE6	55.60	46.705	.558	.934
PE7	55.60	44.244	.749	.929
PE8	55.49	44.601	.731	.929
PE9	55.57	45.558	.679	.931
PE10	55.62	45.393	.729	.930
PE11	55.55	44.714	.737	.929
PE12	55.57	44.904	.690	.931
PE13	55.66	43.959	.748	.929
PE14	55.70	43.830	.617	.934

HASIL OUTPUT SPSS PENGUJIAN RELIABILITAS
Hasil Uji Reliabilitas Variabel Komitmen Profesional (X₂)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	53	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.866	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP1	17.02	5.750	.740	.824
KP2	17.04	5.806	.658	.845
KP3	17.08	5.763	.688	.837
KP4	17.06	6.093	.638	.849
KP5	17.09	5.818	.714	.831

HASIL *OUTPUT* SPSS PENGUJIAN RELIABILITAS

Hasil Uji Reliabilitas Variabel *Personal Cost* (X_3)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	53	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.773	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PC1	8.45	1.329	.653	.670
PC2	8.70	1.753	.613	.687
PC3	8.55	2.137	.624	.714

HASIL OUTPUT SPSS PENGUJIAN RELIABILITAS
Hasil Uji Reliabilitas Variabel Intensi Whistleblowing (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	53	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.821	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IWB 1	8.57	2.058	.689	.739
IWB 2	8.51	2.101	.712	.716
IWB 3	8.55	2.214	.626	.802

HASIL OUTPUT SPSS PENGUJIAN RELIABILITAS
Hasil Uji Reliabilitas Variabel Dukungan Organisasi (Z)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	53	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	53	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.858	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DO 1	17.11	5.333	.700	.822
DO 2	17.08	5.302	.656	.833
DO 3	17.04	5.422	.633	.839
DO 4	17.09	5.510	.625	.840
DO 5	17.04	5.191	.757	.807



LAMPIRAN 5

Hasil *Output* SPSS Pengujian Statistik

Deskriptif

HASIL *OUTPUT* SPSS PENGUJIAN STATISTIK DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Perilaku Etis	53	30.00	70.00	59.7547	7.34560
Komitmen Profesional	53	10.00	25.00	21.3019	2.95859
Personal Cost	53	7.00	15.00	12.8491	1.87490
Intensi Whistleblowing	53	6.00	15.00	12.8113	2.09447
Dukungan Organisasi	53	10.00	25.00	21.3394	2.84161
Valid N (listwise)	53				



LAMPIRAN 6

Hasil *Output* SPSS Pengujian Regresi



HASIL *OUTPUT* SPSS PENGUJIAN REGRESI LINEAR BERGANDA

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Moderating 3, Komitmen Profesional, Perilaku Etis, Dukungan Organisasi, Personal Cost, Moderating 2, Moderating 1 ^b		Enter

a. Dependent Variable: Intensi Whistleblowing

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.933 ^a	.870	.850	.81194

a. Predictors: (Constant), Moderating 3, Komitmen Profesional, Perilaku Etis, Dukungan Organisasi, Personal Cost, Moderating 2, Moderating 1

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	198.447	7	28.350	43.003	.000 ^b
	Residual	29.666	45	.659		
	Total	228.113	52			

a. Dependent Variable: Intensi Whistleblowing

b. Predictors: (Constant), Moderating 3, Komitmen Profesional, Perilaku Etis, Dukungan Organisasi, Personal Cost, Moderating 2, Moderating 1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.571	3.004		.190	.850
Perilaku Etis	1.568	.734	5.500	2.137	.038
Komitmen Profesional	-1.640	1.319	-2.317	-1.244	.220
Personal Cost	-3.617	1.610	-3.237	-2.246	.030
Dukungan Organisasi	-.107	.190	-.145	-.562	.577
Moderating 1	-.068	.033	-8.565	-2.039	.047
Moderating 2	.073	.061	3.463	1.199	.237
Moderating 3	.203	.074	5.847	2.747	.009

a. Dependent Variable: Intensi Whistleblowing



LAMPIRAN 7

Struktur Organisasi RSUD Dr. Harjono
Kabupaten Ponorogo



STRUKTUR ORGANISASI RSUD KABUPATEN PONOROGO PER.BUP. NOMOR 37 TAHUN 2008

