



LAMPIRAN 1
SURAT IJIN PENELITIAN



PEMERINTAH KABUPATEN WONOGIRI
INSPEKTORAT

Jl. Pemuda I / 55 Wonogiri 57612
Telepon (0273) 321138 Faks. (0273) 321138
Email : inspektorat@wonogirikab.go.id

SURAT KETERANGAN

Nomor : 800/ 525

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ir. TUGIYO, M.M
NIP. : 19600513 199103 1 002
Pangkat/Gol : Pembina Tk.I (IV/b)
Jabatan : Sekretaris Inspektorat Kabupaten Wonogiri

Dengan ini menerangkan bahwa mahasiswa :

Nama : ASELLY OBERTY DANY ADANA PUTRI
Pekerjaan : Mahasiswa Fakultas Ekonomi .
Universitas : Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Telah mengadakan kegiatan penelitian berjudul "Pengaruh Penekanan Anggaran, Kapasitas Individu dan Group Cohesiveness Terhadap Kecenderungan Menciptakan Budgetary Slack Pada Organisasi Sektor Publik (Studi Empiris Pada Organisasi Perangkat Daerah/OPD Kabupaten Wonogiri)

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wonogiri, 19 Maret 2018

a.n. INSPEKTUR KABUPATEN WONOGIRI

Sekretaris





PEMERINTAH KABUPATEN WONOGIRI
KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK
Jl. Durian, Sarigrahan, Wonogiri (0273) 325373
WONOGIRI 57612

SURAT REKOMENDASI
Nomor : 070 / 185

TENTANG

SURVEY/RISET/PENELITIAN/PENGABDIAN MASYARAKAT

Memperhatikan/menunjuk Surat Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Ponorogo, tanggal 26 Februari 2018, Nomor: 165/IV.4/PN/2018 perihal Permohonan Ijin Penelitian.

Pada prinsipnya kami TIDAK KEBERATAN/Dapat menerima atas Penelitian di Kabupaten Wonogiri. Yang dilaksanakan oleh:

1. Nama : SELLY OBERTY DANY ADANA PUTRI.
2. Kebangsaan : Indonesia.
3. Alamat : Dk. Bungu RT 02/RW 02, Bungu, Kec. Bungkal, Kab. Ponorogo, Prov. Jawa Timur
4. Pekerjaan : Mahasiswa.
5. Penanggung Jawab : TITI RAPINI, SE., MM.
6. Maksud/Tujuan : Mengadakan kegiatan Penelitian dengan judul :
PENGARUH PENEKANAN ANGGRAN, KAPASITAS INDIVIDU DAN GROUP COHESIVENESS TERHADAP KECENDERUNGAN MENCiptakan BUDGETARY SLACK PADA ORGANISASI SEKTOR PUBLIK (STUDI EMPIRIS PADA ORGANISASI PERANGKAT DAERAH/OPD KABUPATEN WONOGIRI)
7. Lokasi : OPD Se Kabupaten Wonogiri.

KETENTUAN SEBAGAI BERIKUT :

1. Sebelum melakukan kegiatan terlebih dahulu melaporkan kepada Pejabat setempat/Lembaga swasta yang akan dijadikan obyek lokasi untuk mendapatkan petunjuk seperlunya.
2. Pelaksanaan survey/Riset tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan pemerintah.
3. Untuk penelitian yang mendapat dukungan dana dari sponsor baik dari dalam negeri maupun luar negeri, agar dijelaskan pada saat mengajukan perijinan.
4. Tidak membahas masalah Politik dan atau agama yang dapat menimbulkan terganggunya stabilitas keamanan dan ketertiban.
5. Surat Rekomendasi dapat dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila pemegang Surat Rekomendasi ini tidak mentaati/mengindahkan peraturan yang berlaku atau obyek penelitian menolak untuk menerima Peneliti.
6. Setelah survey/riset selesai, supaya menyerahkan hasilnya kepada Bupati Wonogiri Cq. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik.
7. Surat Rekomendasi ini berlaku dari **tanggal 27 Februari s/d 27 Mei 2018**.
Demikian untuk menjadikan perhatian dan maklum.

Dikeluarkan di Wonogiri, 27 Februari 2018.

An. **BUPATI WONOGIRI**

KEPALA KANTOR KESATUAN BANGSA DAN POLITIK



SULARDI S.Sos. MH.

Pembina Tk. I.

NIP. 19640423 198607 1 001.

Tembusan, Kepada Yth :

1. Bupati Wonogiri, sebagai Laporan.
2. Kepala BAPPEDA dan LITBANG Kab. Wonogiri.



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONOROGO
FAKULTAS EKONOMI

Jl. Budi Utomo No. 10 Ponorogo 63471 Jawa Timur Indonesia
Telp (0352) 481124, Fax. (0352) 461796, e-mail : akademik@umpo.ac.id Website : www.umpo.ac.id
Akreditasi Institusi oleh BAN-PT = B
(SK Nomor 169/SK/Akred/PT/IV/2015)

Nomor : 165/TV.4/PN/2018
Hal : Ijin Penelitian

26 Februari 2018

Kepada :
Yth. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik
Jl. Durian Sanggrahan, Kab. Wonogiri, Jawa Tengah 57652

Assalaamualaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : TITI RAPINI, SE., MM
NIP : 19630505 199003 2 003
Jabatan : Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Muhammadiyah Ponorogo

Menerangkan bahwa mahasiswa :

Nama : SELLY OBERTY DANY ADANA PUTRI
NIM : 14440877
Semester : VIII
Jurusan : Akuntansi S-I
No. HP : 085708011715
Lokasi/Objek : OPD Kabupaten Wonogiri
Lama Penelitian : 3 Bulan
Bidang : Akuntansi Sektor Publik
Judul Skripsi : Pengaruh Penekanan Anggaran, Kapasitas Individu dan
Group Cohesiveness Terhadap Kecenderungan
Menciptakan Budgetary Slack Pada Organisasi Sektor
Publik (Studi Empiris Pada Organisasi Perangkat
Daerah/OPD kabupaten Wonogiri)

Adalah benar-benar mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Ponorogo. Dalam hal ini mohon diberi kesempatan untuk mengadakan penelitian pada Instansi/Perusahaan yang saudara Pimpin guna melaksanakan tugas skripsi.

Demikian atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

Wassalaamualaikum Wr. Wb.

Dekan,

TITI RAPINI, SE., MM



**LAMPIRAN 2
KUISSIONER PENELITIAN
DAN DAFTAR OPD KAB. WONOGIRI**

KUESIONER PENELITIAN

Sebagai syarat menyelesaikan studi Strata Satu (S-1) di Universitas Muhammadiyah Ponorogo, peneliti melakukan penelitian dengan judul “Penekanan Anggaran, Kapasitas Individu Dan *Group Cohesiveness* Terhadap Kecenderungan Menciptakan *Budgetary Slack* Pada Organisasi Sektor Publik (Studi Empiris Pada Organisasi Perangkat Daerah/OPD Kabupaten Wonogiri)”. Mohon bantuan dan kesediaannya untuk memberikan jawaban yang sesungguhnya. Kami akan menjamin kerahasiaan data yang sudah saudara berikan, karena jawaban tersebut hanya sebagai bahan penelitian dan tidak untuk dipublikasikan.

Dalam pengisian kuesioner ini, saudara cuku menyisihkan 5-10 menit untuk menjawab semua pertanyaan yang tertulis secara jujur dan apa adanya.

Penulis

Selly Oberty D A P

IDENTITAS RESPONDEN

Pada pertanyaan dibawah ini, Bapak/Ibu dimohon untuk mengisi pertanyaan-pertanyaan berikut:

Nama (boleh tidak diisi) :

Jenis Kelamin : Pria Wanita

Umur :

Nama OPD :

Pendidikan terakhir : SMA Diploma
 Strata 1 (S1) Magister (S2)
 Doktor (S3)

Latar Belakang Pendidikan : Akuntansi Manajemen
 Ekonomi Hukum
 Pertanian MIPA
 Lain-lain (.....)

Jabatan Sekarang :

Lama Bekerja :

Lama menduduki jabatan ini : < 5 th 5-10 th > 10 th

DAFTAR PERTANYAAN

Silahkan pilih jawaban yang menurut Bapak/Ibu paling sesuai dengan kondisi yang ada dengan memberikan tanda checklist (✓) pada plihan jawaban yang tersedia. Dengan keterangan sebagai berikut:

SS = Sangat Setuju

TS = Tidak setuju

S = Setuju

STS = Sangat Tidak Setuju

RG = Ragu-Ragu

A. Instrumen *Budgetary Slack*

Pertanyaan berikut akan mengambarkan persepsi Bapak/Ibu terhadap kesenjangan anggaran.

No	Item Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	RG	TS	STS
1	Anggaran disusun berdasarkan kemampuan instansi dalam mencapai target anggaran					
2	Anggaran menuntut saya untuk memperhatikan penggunaan sumber daya secara efisien					
3	Standar yang ditetapkan dalam anggaran mendorong saya untuk meningkatkan pencapaian target anggaran pada bidang tanggung jawab saya					
4	Target anggaran pada bidang tanggung jawab saya dapat dicapai dengan baik					
5	Kendala-kendala pada pencapaian target anggaran dapat diatasi					
6	Saya harus berhati-hati memonitor biaya-biaya pada unit yang menjadi tanggung jawab saya					

Sumber : Ardiniasari (2017)

B. Instrumen Penekanan Anggaran

Pertanyaan berikut akan mengambarkan keterlibatan Bapak/Ibu dalam proses penyusunan anggaran.

No	Item Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	RG	TS	STS
1	Anggaran yang ditetapkan digunakan sebagai tolok ukur kinerja saya					
2	Anggaran yang ditetapkan menuntut seluruh staf untuk mencapai target anggaran					
3	Anggaran pada unit yang menjadi tanggung jawab saya berfungsi sebagai alat pengendali (pengawasan) kinerja saya					
4	Anggaran yang dapat ditetapkan, meningkatkan kinerja saya					
5	Anggaran disajikan secara terbuka, cepat dan tepat					
6	Saya mendapatkan <i>reward</i> (penghargaan) dari atasan, ketika target anggaran dicapai					

Sumber : Sundari (2015)

C. Instrumen Kapasitas Individu

Pertanyaan berikut akan mengambarkan keterlibatan Bapak/Ibu dalam proses penyusunan anggaran.

No	Item Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	RG	TS	STS
1	Saya memiliki pengalaman dalam proses perencanaan anggaran					
2	Saya memiliki pengalaman yang cukup dalam mengambil keputusan-keputusan bagi organisasi					

3	Saya mengikuti pelatihan dalam hal pelatihan keuangan dan manajerial terutama dalam bidang penganggaran					
4	Saya mampu memanfaatkan sumber daya instansi secara efektif dan efisien					
5	Saya telah melakukan penyusunan anggaran dalam jangka waktu yang lama dan berulang-ulang					

Sumber : Tresnayani dan Gayatri (2016)

D. Instrumen *Group Cohesiveness*

Pertanyaan berikut akan mengambarkan keterlibatan Bapak/Ibu dalam proses penyusunan anggaran.

No	Item Pertanyaan	Jawaban				
		SS	S	RG	TS	STS
1	Rekan yang menemui masalah dilapangan selalu mengkomunikasikan dengan rekan lainnya yang mengetahui permasalahan secara lebih mendalam					
2	Tiap orang selalu mengkomunikasikan suatu solusi terhadap suatu masalah yang aneh dan belum pernah ada yang baru saja terselesaikan					
3	Tiap orang dalam team memiliki tekad yang sama untuk menyelesaikan operasional dalam tempo yang sesingkat-singkatnya					
4	Tiap orang memiliki inisiatif dan antusias yang tinggi untuk menyelesaikan permasalahan operasional					

Sumber : Lestari dan Wisadha (2015)

DAFTAR ORGANISASI PERANGKAT DAERAH (OPD) KABUPATEN WONOGIRI TAHUN 2017

No	Keterangan	Nama	Singkatan
1	SEKRETARIAT DAERAH	Sekretariat Daerah	SETDA
2	SEKRETARIAT DPRD	Dewan Perwakilan Rakyat	SETWAN/SEKRETARIAT DPRD
3	INSPEKTORAT	Inspektorat Daerah	INSPEKTORAT
4	DINAS	Dinas Pendidikan dan Kebudayaan	DINAS P DAN K
5	DINAS	Dinas Kepemudaan dan Olah Raga dan Pariwisata	DISPORA
6	DINAS	Dinas Kesehatan	DINKES
7	DINAS	Dinas Sosial	DINSOS
8	DINAS	Dinas Pengendalian Penduduk dan Keluarga Berencana dan Pemberdayaan Perempuan dan Perlindungan Anak	DINAS PPKB dan P3A
9	DINAS	Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil	DISDUKCAPIL
10	DINAS	Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Desa	DINAS PMD
11	DINAS	Dinas Peneneman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (PTSP)	DINAS PMPTSP
12	DINAS	Dinas Koperasi, Usaha Kecil Dan Menengah dan Perindustrian dan Perdagangan	DINAS KUKM dan PERINDANG
13	DINAS	Dinas Tenaga Kerja	DISNAKER
14	DINAS	Dinas Komunikasi dan Informatika	DISKOMINFO
15	DINAS	Dinas Perumahan Rakyat dan Kawasan Pemukiman dan Pertahanan	DISPERA dan KPP
16	DINAS	Dinas Pekerjaan Umum	DPU
17	DINAS	Dinas Perhubungan	DISHUB
18	DINAS	Dinas Lingkungan Hidup	DINAS LH
19	DINAS	Dinas Pertanian dan Pangan	DIPERTAN dan PANGAN
20	DINAS	Dinas Kelautan dan Perikanan dan Peternakan	DISLAPERNAK
21	DINAS	Dinas Kearsipan Daerah	DINAS KEARSIPAN

22	SATPOL	Satuan Polisi Pamong Praja	SATPOL-PP
23	BADAN	Badan Kepegawaian Daerah	BKD
24	BADAN	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah dan Penelitian dan Pengembangan	BAPEDA dan LITBANG
25	BADAN	Badan Pengelola Keuangan Daerah	BPKD
26	BADAN	Badan Penanggulangan Bencana Daerah	BPBD
27	KANTOR	Kantor Kesatuan Bangsa Dan Politik	KKBP
28	RSUD	Rsud dr. Soediran Mangun Sumarso	RSUD (BLUD)
29	KECAMATAN	Camat Baturetno	Camat Baturetno
30	KECAMATAN	Camat Batuwarno	Camat Batuwarno
31	KECAMATAN	Camat Bulukerto	Camat Bulukerto
32	KECAMATAN	Camat Eromoko	Camat Eromoko
33	KECAMATAN	Camat Girimarto	Camat Girimarto
34	KECAMATAN	Camat Giritontro	Camat Giritontro
35	KECAMATAN	Camat Giriwoyo	Camat Giriwoyo
36	KECAMATAN	Camat Jatipurno	Camat Jatipurno
37	KECAMATAN	Camat Jatiroto	Camat Jatiroto
38	KECAMATAN	Camat Jatisrono	Camat Jatisrono
39	KECAMATAN	Camat Karangtengah	Camat Karangtengah
40	KECAMATAN	Camat Kismantoro	Camat Kismantoro
41	KECAMATAN	Camat Manyaran	Camat Manyaran
42	KECAMATAN	Camat Ngadirojo	Camat Ngadirojo
43	KECAMATAN	Camat Nguntoronadi	Camat Nguntoronadi
44	KECAMATAN	Camat Paranggupito	Camat Paranggupito
45	KECAMATAN	Camat Pracimantoro	Camat Pracimantoro
46	KECAMATAN	Camat Puh Pelem	Camat Puh Pelem
47	KECAMATAN	Camat Purwantoro	Camat Purwantoro

48	KECAMATAN	Camat Selogiri	Camat Selogiri
49	KECAMATAN	Camat Sidoharjo	Camat Sidoharjo
50	KECAMATAN	Camat Slogohimo	Camat Slogohimo
51	KECAMATAN	Camat Tirtomoyo	Camat Tirtomoyo
52	KECAMATAN	Camat Wonogiri	Camat Wonogiri
53	KECAMATAN	Camat Wuryantoro	Camat Wuryantoro

Sumber : Data Diolah, Permendagri No 13 Tahun 2016 Tentang Pembentukan Dan Susunan Perangkat Daerah Kabupaten Wonogiri





LAMPIRAN 3
HASIL PENGUMPULAN DATA PRIMER

Data Karakteristik Responden

No Resp	Usia	Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Ltr Belakang Lendidikan	Jabatan	Lama Bekerja	Lama Menduduki Jabatan
5	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Manajemen	Kasubag Perencanaan	30 tahun ke atas	05-10 tahun
6	50 tahun ke atas	Perempuan	S2	Manajemen	Kepala Badan	21-30 tahun	5 tahun ke bawah
7	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Ekonomi	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
8	31-40 tahun	Perempuan	S1	Akuntansi	Kasubag Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
9	50 tahun ke atas	Perempuan	S1	Ekonomi	Kasubag Perencanaan	21-30 tahun	05-10 tahun
10	50 tahun ke atas	Perempuan	S2	Manajemen	Kepala Dinas	21-30 tahun	5 tahun ke bawah
11	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Ekonomi	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
12	41-50 tahun	Perempuan	S2	Manajemen	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	05-10 tahun
21	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
22	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
25	31-40 tahun	Laki-laki	D3	Akuntansi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
26	31-40 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
29	41-50 tahun	Perempuan	SMA	Lainnya	Staf Perencanaan	05-10 tahun	05-10 tahun
30	41-50 tahun	Perempuan	S1	Akuntansi	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	05-10 tahun
32	31-40 tahun	Perempuan	S2	Ekonomi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
33	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Lainnya	Kasubag Keuangan	30 tahun ke atas	05-10 tahun
34	31-40 tahun	Laki-laki	SMA	Lainnya	Staf Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
35	31-40 tahun	Perempuan	SMA	Lainnya	Staf Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
36	21-30 tahun	Perempuan	S1	Lainnya	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
37	31-40 tahun	Perempuan	S2	Akuntansi	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
38	21-30 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
39	21-30 tahun	Perempuan	S2	Manajemen	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah

40	21-30 tahun	Laki-laki	S1	Akuntansi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
45	21-30 tahun	Perempuan	S1	Lainnya	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
47	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Lainnya	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	05-10 tahun
48	31-40 tahun	Perempuan	S2	Lainnya	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
49	41-50 tahun	Laki-laki	S1	Lainnya	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
50	41-50 tahun	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	30 tahun ke atas	10 tahun ke atas
51	31-40 tahun	Perempuan	D3	Akuntansi	Kasubag Keuangan	05-10 tahun	05-10 tahun
52	31-40 tahun	Perempuan	S1	Ekonomi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	10 tahun ke atas
54	31-40 tahun	Perempuan	SMA	Lainnya	Staf Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
55	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Lainnya	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
56	31-40 tahun	Laki-laki	S2	Akuntansi	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	10 tahun ke atas
57	21-30 tahun	Perempuan	S1	Ekonomi	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
58	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
59	21-30 tahun	Laki-laki	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
60	41-50 tahun	Laki-laki	S2	Ekonomi	Kasubag Perencanaan	21-30 tahun	05-10 tahun
61	31-40 tahun	Perempuan	S1	Akuntansi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	05-10 tahun
67	31-40 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Kasubag Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
68	21-30 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
69	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Ekonomi	Kepala Dinas	30 tahun ke atas	05-10 tahun
70	21-30 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
71	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Akuntansi	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
72	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Ekonomi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
73	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Lainnya	Kasubag Perencanaan	30 tahun ke atas	05-10 tahun
74	41-50 tahun	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Badan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
75	41-50 tahun	Laki-laki	D3	Akuntansi	Kasubag Perencanaan	21-30 tahun	5 tahun ke bawah
76	21-30 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah

77	50 tahun ke atas	Perempuan	S2	Lainnya	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
78	21-30 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
79	41-50 tahun	Perempuan	S1	Akuntansi	Kasubag Keuangan	05-10 tahun	05-10 tahun
80	41-50 tahun	Laki-laki	S2	Manajemen	Kasubag Keuangan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
81	21-30 tahun	Laki-laki	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
82	21-30 tahun	Laki-laki	S1	Ekonomi	Kasubag Perencanaan	21-30 tahun	05-10 tahun
83	41-50 tahun	Laki-laki	S1	Akuntansi	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	05-10 tahun
84	41-50 tahun	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	21-30 tahun	10 tahun ke atas
85	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	30 tahun ke atas	05-10 tahun
86	31-40 tahun	Perempuan	S1	Ekonomi	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	05-10 tahun
87	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Lainnya	Kepala Dinas	30 tahun ke atas	05-10 tahun
88	21-30 tahun	Laki-laki	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
89	41-50 tahun	Perempuan	S1	Ekonomi	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	05-10 tahun
90	41-50 tahun	Laki-laki	S1	Ekonomi	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	05-10 tahun
91	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Lainnya	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
92	41-50 tahun	Perempuan	S2	Manajemen	Kasubag Perencanaan	21-30 tahun	05-10 tahun
93	31-40 tahun	Perempuan	S1	Akuntansi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
94	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Lainnya	Staf Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
97	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Akuntansi	Kasubag Perencanaan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
98	41-50 tahun	Laki-laki	D3	Akuntansi	Kasubag Keuangan	11-20 tahun	5 tahun ke bawah
99	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Lainnya	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
100	21-30 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Staf Perencanaan	5 tahun ke bawah	5 tahun ke bawah
101	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
103	31-40 tahun	Perempuan	S1	Akuntansi	Kasubag Perencanaan	05-10 tahun	5 tahun ke bawah
104	41-50 tahun	Laki-laki	D3	Akuntansi	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	5 tahun ke bawah
105	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Ekonomi	Kepala Inspektorat	21-30 tahun	5 tahun ke bawah

107	31-40 tahun	Perempuan	S1	Manajemen	Kasubag Perencanaan	21-30 tahun	05-10 tahun
108	31-40 tahun	Laki-laki	S1	Lainnya	Kasubag Perencanaan	30 tahun ke atas	10 tahun ke atas
109	41-50 tahun	Laki-laki	S1	Akuntansi	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	05-10 tahun
110	50 tahun ke atas	Laki-laki	S2	Manajemen	Kepala Dinas	21-30 tahun	05-10 tahun
111	41-50 tahun	Laki-laki	D3	Akuntansi	Kasubag Keuangan	21-30 tahun	5 tahun ke bawah



Jawaban Responden
Pengaruh Penekanan Anggaran Kapasitas Individu Dan Group Cohesiveness
Terhadap Kecenderungan Menciptakan Budgetary Slack Pada Organisasi Sektor Publik

No	Penekanan Anggaran							Kapasitas Individu						
	Rsp	PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	(X1)	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	(X2)
5	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	4	4	4	20
6	2	3	4	4	4	2	19	3	3	4	3	3	3	16
7	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	3	4	4	19
8	2	4	4	3	4	2	19	2	4	4	4	4	4	18
9	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	20
10	3	4	4	4	4	2	21	3	4	3	3	4	4	17
11	5	4	5	4	5	1	24	5	5	4	4	5	5	23
12	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	20
21	4	2	5	5	5	4	25	4	4	4	4	4	4	20
22	5	5	4	5	5	5	29	5	4	4	4	4	4	21
25	5	4	5	5	5	4	28	4	4	5	5	5	5	23
26	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	4	4	20
29	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	4	5	5	24
30	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	4	20
32	2	4	4	4	5	2	21	2	4	4	4	4	4	18
33	3	3	4	4	5	2	21	3	4	3	3	4	4	17
34	3	3	4	4	5	2	21	3	4	3	3	4	4	17
35	3	3	4	4	5	2	21	3	4	3	3	4	4	17
36	3	3	4	4	5	2	21	3	4	3	3	4	4	17
37	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	4	4	20

38	5	5	5	5	5	4	29	5	5	4	5	4	23
39	5	4	5	4	5	4	27	5	5	5	4	5	24
40	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	4	20
45	5	2	3	4	4	3	21	5	3	5	5	5	23
47	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20
48	4	4	4	4	5	4	25	4	5	4	4	4	21
49	2	4	4	4	4	3	21	2	4	4	4	4	18
50	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20
51	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	25
52	5	4	5	4	5	4	27	5	5	5	4	5	24
54	4	4	2	3	4	3	20	4	4	4	4	4	20
55	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	20
56	3	3	4	4	4	2	20	3	3	3	3	3	15
57	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20
58	5	4	4	5	4	4	26	5	5	5	4	4	23
59	3	2	3	2	4	1	15	3	2	3	2	3	13
60	4	2	2	2	3	1	14	4	1	4	2	3	14
61	5	5	5	5	5	4	29	5	4	5	5	4	23
67	5	5	4	5	5	4	28	5	4	5	5	5	24
68	5	2	5	4	5	5	26	5	5	4	5	5	24
69	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20
70	4	3	4	4	5	2	22	4	4	4	3	4	19
71	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	5	21
72	4	3	4	4	5	4	24	4	4	4	3	4	19
73	4	3	4	4	5	2	22	4	4	4	3	4	19
74	4	4	4	5	5	4	26	4	4	4	4	4	20
75	2	2	5	5	5	4	23	2	5	4	5	5	21

107	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	20
108	4	2	4	4	5	4	23	4	4	4	2	4	18
109	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	25
110	4	4	5	4	4	5	26	4	4	4	4	4	20
111	2	5	5	5	5	4	26	2	5	4	5	5	21

No	Group Cohesiveness					Budgetary Slack							
	Rsp	GC1	GC2	GC3	GC4	(X3)	BS1	BS2	BS3	BS4	BS5	BS6	(Y)
5	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
6	3	3	3	3	3	12	2	3	3	3	3	2	16
7	4	3	4	4	4	15	4	3	4	4	3	4	22
8	3	4	4	4	4	15	2	4	4	4	4	4	22
9	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
10	3	3	4	4	4	14	3	3	4	4	3	3	20
11	5	4	4	5	5	18	5	4	3	5	4	5	26
12	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
21	4	4	4	4	4	16	4	2	4	4	4	4	22
22	5	4	4	4	4	17	5	5	5	5	5	2	27
25	5	5	5	5	5	20	4	4	4	4	4	4	24
26	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
29	5	4	5	5	5	19	5	4	5	5	4	5	28
30	4	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
32	4	4	4	4	4	16	2	4	4	4	4	4	22
33	3	3	4	4	4	14	3	3	4	4	3	3	20

34	3	3	4	4	14	3	3	4	4	3	3	20
35	3	3	4	4	14	3	3	4	4	3	3	20
36	3	3	4	4	14	3	3	4	4	3	3	20
37	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
38	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	30
39	5	4	5	5	19	5	4	5	5	4	5	28
40	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
45	5	5	3	5	18	5	2	3	5	5	5	25
47	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
48	4	4	5	4	17	4	4	5	4	4	4	25
49	4	4	4	4	16	2	4	4	4	4	4	22
50	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
51	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	2	27
52	5	4	5	5	19	5	4	5	5	4	5	28
54	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
55	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
56	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	18
57	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24
58	5	4	5	4	18	5	4	5	4	4	5	27
59	3	2	2	3	10	3	2	2	3	2	3	15
60	4	2	1	3	10	4	2	1	3	2	4	16
61	5	5	4	4	18	5	5	4	4	5	5	28
67	5	5	4	5	19	5	5	4	5	5	5	29
68	5	5	5	5	20	5	2	5	5	5	5	27

93	4	4	4	4	16	5	4	4	4	4	4	4	25
94	5	4	5	5	19	5	4	5	5	4	5	5	28
97	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	24
98	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	30
99	5	4	4	4	17	5	4	4	4	4	5	5	26
100	4	3	3	4	14	4	2	3	4	4	4	4	21
101	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	24
103	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	24
104	5	3	5	5	18	5	2	5	5	5	5	5	27
105	4	4	4	4	16	4	4	3	4	4	4	4	23
107	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	24
108	4	2	4	4	14	4	2	4	4	2	4	4	20
109	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	30
110	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	24
111	3	5	5	5	18	2	5	5	5	2	5	5	24





LAMPIRAN 4
HASIL UJI KARAKTERISTIK DAN
STATISTIK DESKRIPTIF

Frequencies

[DataSet1] C:\Users\user\Documents\DATAKU\Untitled\Untitled.sav

Statistics

	Usia	Jenis Kelamin	Pendidikan Terakhir	Latar Belakang Pendidikan	Jabatan	Lama Bekerja	Lama Menduduki Jabatan
N	Valid 79	79	79	79	79	79	79
Missing	0	0	0	0	0	0	0

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Laki-laki	44	55.7	55.7	55.7
Perempuan	35	44.3	44.3	100.0
Total	79	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
D3	6	7.6	7.6	7.6
S1	42	53.2	53.2	60.8
Valid S2	27	34.2	34.2	94.9
SMA	4	5.1	5.1	100.0
Total	79	100.0	100.0	

Latar Belakang Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Akuntansi	19	24.1	24.1	24.1
Ekonomi	14	17.7	17.7	41.8
Valid Lainnya	18	22.8	22.8	64.6
Manajemen	28	35.4	35.4	100.0
Total	79	100.0	100.0	

Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kasubag Keuangan	20	25.3	25.3	25.3
	Kasubag Perencanaan	21	26.6	26.6	51.9
	Kepala Badan	2	2.5	2.5	54.4
	Kepala Dinas	16	20.3	20.3	74.7
	Kepala Inspektorat	1	1.3	1.3	75.9
	Staf Perencanaan	19	24.1	24.1	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

Lama Bekerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	05-10 tahun	13	16.5	16.5	16.5
	11-20 tahun	20	25.3	25.3	41.8
	21-30 tahun	28	35.4	35.4	77.2
	30 tahun ke atas	8	10.1	10.1	87.3
	5 tahun ke bawah	10	12.7	12.7	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

Lama Menduduki Jabatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	05-10 tahun	33	41.8	41.8	41.8
	10 tahun ke atas	5	6.3	6.3	48.1
	5 tahun ke bawah	41	51.9	51.9	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Deviation
Penekanan Aanggaran	79	14	29	23.82	2.952
Kapasitas Individu Group	79	13	25	20.24	2.430
Cohesiveness	79	10	20	16.27	2.036
Budgetary Slack	79	15	30	23.84	2.959
Valid N (listwise)	79				



LAMPIRAN 5

HASIL UJI PERTANYAAN SEMUA

VARIABEL



The watermark features a circular emblem with a central five-pointed star containing Arabic script. A wreath of leaves surrounds the star, and two stars are at the bottom. The text "UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH" is curved along the top inner edge, and "PONOROGO" is curved along the bottom inner edge.

Frequencies

[DataSet1] F:\SKRIPSI\DATA\Untitled\Untitled desk.sav

Statistics

	Tolak Ukur Kinerja X1	Staf Mencapai Target Anggaran X1	Pengenda li Kinerja X1	Anggaran Meningkat kan Kinerja X1	Penyajian Anggaran X1	Reward X1	Penekana n Anggaran X1
N	79	79	79	79	79	79	79
Missing	0	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

Tolak Ukur Kinerja X1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	7	8.9	8.9	8.9
Ragu-ragu	10	12.7	12.7	21.5
Valid Setuju	40	50.6	50.6	72.2
Sangat Setuju	22	27.8	27.8	100.0
Total	79	100.0	100.0	

Staf Mencapai Target Anggaran X1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	10	12.7	12.7	12.7
Ragu-ragu	10	12.7	12.7	25.3
Valid Setuju	49	62.0	62.0	87.3
Sangat Setuju	10	12.7	12.7	100.0
Total	79	100.0	100.0	

Pengendali Kinerja X1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5
	Ragu-ragu	3	3.8	6.3
	Setuju	57	72.2	78.5
	Sangat	17	21.5	100.0
	Setuju			
	Total	79	100.0	100.0

Anggaran Meningkatkan Kinerja X1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	2.5	2.5
	Ragu-ragu	3	3.8	6.3
	Setuju	56	70.9	77.2
	Sangat	18	22.8	100.0
	Setuju			
	Total	79	100.0	100.0

Penyajian Anggaran X1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	2	2.5	2.5
	Setuju	35	44.3	44.3
	Sangat	42	53.2	53.2
	Setuju			
	Total	79	100.0	100.0

Reward X1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	4	5.1	5.1	5.1
	Tidak Setuju	18	22.8	22.8	27.8
	Ragu-ragu	11	13.9	13.9	41.8
	Setuju	40	50.6	50.6	92.4
	Sangat Setuju	6	7.6	7.6	100.0
	Total	79	100.0	100.0	

Penekanan Anggaran X1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	14	1	1.3	1.3	1.3
	15	1	1.3	1.3	2.5
	19	2	2.5	2.5	5.1
	20	2	2.5	2.5	7.6
	21	9	11.4	11.4	19.0
	22	9	11.4	11.4	30.4
	23	14	17.7	17.7	48.1
	24	10	12.7	12.7	60.8
	25	9	11.4	11.4	72.2
	26	9	11.4	11.4	83.5
	27	4	5.1	5.1	88.6
	28	2	2.5	2.5	91.1
	29	7	8.9	8.9	100.0
Total		79	100.0	100.0	

Frequencies

[DataSet1] F:\SKRIPSI\DATA\Untitled\Untitled desk.sav

Statistics						
	Proses Perencanaan Anggaran X2	Pengalaman Mengambil Keputusan Organisasi X2	Pelatihan Keuangan Dan Manajerial X2	Sumber Daya Instansi X2	Penyusunan Anggaran X2	Kapasitas Individu X2
N	Valid	79	79	79	79	79
	Missing	0	0	0	0	0

Proses Perencanaan Anggaran X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	6	7.6	7.6	7.6
Ragu-ragu	10	12.7	12.7	20.3
Valid Setuju	43	54.4	54.4	74.7
Sangat Setuju	20	25.3	25.3	100.0
Total	79	100.0	100.0	

Pengalaman Mengambil Keputusan Organisasi X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	1	1.3	1.3	1.3
Tidak Setuju	1	1.3	1.3	2.5
Valid Ragu-ragu	4	5.1	5.1	7.6
Setuju	56	70.9	70.9	78.5
Sangat Setuju	17	21.5	21.5	100.0
Total	79	100.0	100.0	

Pelatihan Keuangan Dan Manajerial X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	10	12.7	12.7
	Setuju	54	68.4	81.0
	Sangat Setuju	15	19.0	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Sumber Daya Instansi X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.8	3.8
	Ragu-ragu	11	13.9	13.9
	Setuju	52	65.8	83.5
	Sangat Setuju	13	16.5	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Penyusunan Anggaran X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	5	6.3	6.3
	Setuju	57	72.2	72.2
	Sangat Setuju	17	21.5	21.5
	Total	79	100.0	100.0

Kapasitas Individu X2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	13	1	1.3	1.3
	14	1	1.3	1.3
	15	1	1.3	1.3
	16	1	1.3	1.3
	17	5	6.3	6.3
	18	7	8.9	8.9
	19	7	8.9	8.9
	20	28	35.4	35.4
	21	8	10.1	10.1
	22	2	2.5	2.5
	23	9	11.4	11.4
	24	7	8.9	8.9
	25	2	2.5	2.5
Total	79	100.0	100.0	100.0

Frequencies

[DataSet1] F:\SKRIPSI\DATA\Untitled\Untitled desk.sav

Statistics

	Komunikasi Antar Rekan X3	Komunikasi Terhadap Masalah X3	Tekad Penyelesaian Operasional X3	Inisiatif Dan Antusias X3	Group Cohesiveness X3
N	Valid 79	79	79	79	79
	Missing 0	0	0	0	0

Frequency Table

Komunikasi Antar Rekan X3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	14	17.7	17.7
	Setuju	45	57.0	74.7
	Sangat Setuju	20	25.3	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Komunikasi Terhadap Masalah X3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.8	3.8
	Ragu-ragu	14	17.7	17.7
	Setuju	50	63.3	84.8
	Sangat Setuju	12	15.2	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Tekad Penyelesaian Operasional X3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.3	1.3
	Tidak Setuju	1	1.3	1.3
	Ragu-ragu	4	5.1	5.1
	Setuju	55	69.6	69.6
	Sangat Setuju	18	22.8	22.8
	Total	79	100.0	100.0

Inisiatif Dan Antusias X3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	5	6.3	6.3
	Setuju	55	69.6	69.6
	Sangat Setuju	19	24.1	24.1
	Total	79	100.0	100.0

Group Cohesiveness X3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	2	2.5	2.5
	12	2	2.5	5.1
	14	7	8.9	13.9
	15	9	11.4	25.3
	16	33	41.8	67.1
	17	6	7.6	74.7
	18	8	10.1	84.8
	19	6	7.6	92.4
	20	6	7.6	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Frequencies

[DataSet1] F:\SKRIPSI\DATA\Untitled\Untitled desk.sav

Frequency Table**Kemampuan Instansi Y**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	7	8.9	8.9
	Ragu-ragu	10	12.7	21.5
	Setuju	42	53.2	74.7
	Sangat Setuju	20	25.3	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Penggunaan Sumber Daya Y

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	10	12.7	12.7
	Ragu-ragu	11	13.9	26.6
	Setuju	49	62.0	88.6
	Sangat Setuju	9	11.4	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Standar Anggaran Y

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat Tidak Setuju	1	1.3	1.3
	Tidak Setuju	1	1.3	2.5
	Ragu-ragu	8	10.1	10.1
	Setuju	51	64.6	77.2
	Sangat Setuju	18	22.8	100.0
Total		79	100.0	100.0

Target Anggaran Y

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	5	6.3	6.3
	Setuju	55	69.6	75.9
	Sangat Setuju	19	24.1	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Kendala Pencapaian Anggaran Y

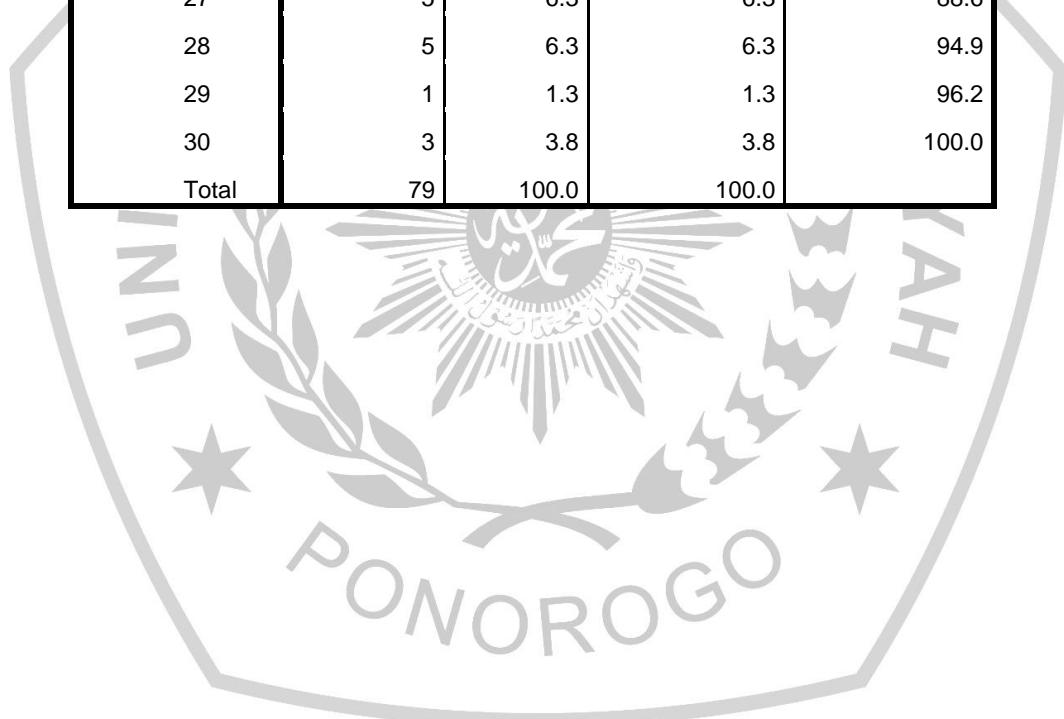
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	5	6.3	6.3
	Ragu-ragu	11	13.9	20.3
	Setuju	51	64.6	84.8
	Sangat Setuju	12	15.2	100.0
	Total	79	100.0	100.0

Monitor Biaya Pada Unit Y

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	3	3.8	3.8
	Ragu-ragu	10	12.7	12.7
	Setuju	47	59.5	59.5
	Sangat Setuju	19	24.1	24.1
	Total	79	100.0	100.0

Budgetary slack Y

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
15	1	1.3	1.3	1.3
16	2	2.5	2.5	3.8
18	1	1.3	1.3	5.1
20	6	7.6	7.6	12.7
21	2	2.5	2.5	15.2
22	11	13.9	13.9	29.1
23	2	2.5	2.5	31.6
Valid	24	38.0	38.0	69.6
	25	7.6	7.6	77.2
	26	5.1	5.1	82.3
	27	6.3	6.3	88.6
	28	6.3	6.3	94.9
	29	1.3	1.3	96.2
	30	3.8	3.8	100.0
Total	79	100.0	100.0	





LAMPIRAN 6
HASIL UJI KUALITAS DATA
(UJI VALIDITAS DAN UJI RELIABILITAS)

Hasil Uji Validitas Penekanan Anggaran

Correlations

		PA1	PA2	PA3	PA4	PA5	PA6	Penekanan Aanggaran
PA1	Pearson Correlation	1	.200	.281*	.204	.133	.419**	.627**
	Sig. (2-tailed)		.077	.012	.071	.243	.000	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
PA2	Pearson Correlation	.200	1	.249*	.303**	.142	.222*	.561**
	Sig. (2-tailed)	.077		.027	.007	.212	.049	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
PA3	Pearson Correlation	.281*	.249*	1	.539**	.513**	.342**	.681**
	Sig. (2-tailed)	.012	.027		.000	.000	.002	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
PA4	Pearson Correlation	.204	.303**	.539**	1	.487**	.512**	.732**
	Sig. (2-tailed)	.071	.007	.000		.000	.000	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
PA5	Pearson Correlation	.133	.142	.513**	.487**	1	.170	.528**
	Sig. (2-tailed)	.243	.212	.000	.000		.134	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
PA6	Pearson Correlation	.419**	.222*	.342**	.512**	.170	1	.753**
	Sig. (2-tailed)	.000	.049	.002	.000	.134		.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
Penekanan Aanggaran	Pearson Correlation	.627**	.561**	.681**	.732**	.528**	.753**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	79	79	79	79	79	79	79

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas Kapasitas Individu

Correlations

	KI1	KI2	KI3	KI4	KI5	Kapasitas Individu
KI1	Pearson Correlation	1	.241*	.634**	.339**	.343**
	Sig. (2-tailed)		.032	.000	.002	.002
	N	79	79	79	79	79
KI2	Pearson Correlation	.241*	1	.297**	.563**	.610**
	Sig. (2-tailed)	.032		.008	.000	.000
	N	79	79	79	79	79
KI3	Pearson Correlation	.634**	.297**	1	.547**	.504**
	Sig. (2-tailed)	.000	.008		.000	.000
	N	79	79	79	79	79
KI4	Pearson Correlation	.339**	.563**	.547**	1	.581**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000		.000
	N	79	79	79	79	79
KI5	Pearson Correlation	.343**	.610**	.504**	.581**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	
	N	79	79	79	79	79
Kapasitas Individu	Pearson Correlation	.720**	.704**	.786**	.794**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	79	79	79	79	79

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas *Group Cohesiveness*

Correlations

		GC1	GC2	GC3	GC4	Group Cohesiveness
GC1	Pearson Correlation	1	.555**	.365**	.556**	.772**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.000
	N	79	79	79	79	79
GC2	Pearson Correlation	.555**	1	.504**	.545**	.822**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	79	79	79	79	79
GC3	Pearson Correlation	.365**	.504**	1	.681**	.788**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000
	N	79	79	79	79	79
GC4	Pearson Correlation	.556**	.545**	.681**	1	.842**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	79	79	79	79	79
Group Cohesiveness	Pearson Correlation	.772**	.822**	.788**	.842**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	79	79	79	79	79

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Validitas *Budgetary Slack*

Correlations

		BS1	BS2	BS3	BS4	BS5	BS6	Budgetary Slack
BS1	Pearson Correlation	1	.195	.259*	.445**	.417**	.476**	.706**
	Sig. (2-tailed)		.085	.021	.000	.000	.000	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
BS2	Pearson Correlation	.195	1	.381**	.203	.284*	.082	.555**
	Sig. (2-tailed)	.085		.001	.073	.011	.474	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
BS3	Pearson Correlation	.259*	.381**	1	.593**	.436**	.297**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.021	.001		.000	.000	.008	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
BS4	Pearson Correlation	.445**	.203	.593**	1	.552**	.488**	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000	.073	.000		.000	.000	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
BS5	Pearson Correlation	.417**	.284*	.436**	.552**	1	.298**	.724**
	Sig. (2-tailed)	.000	.011	.000	.000		.008	.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
BS6	Pearson Correlation	.476**	.082	.297**	.488**	.298**	1	.637**
	Sig. (2-tailed)	.000	.474	.008	.000	.008		.000
	N	79	79	79	79	79	79	79
Budgetary Slack	Pearson Correlation	.706**	.555**	.706**	.761**	.724**	.637**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
		79	79	79	79	79	79	79

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Reliabilitas Penekanan Anggaran

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PA1	43.67	29.121	.524	.724
PA2	43.90	29.990	.452	.735
PA3	43.52	30.484	.622	.728
PA4	43.51	30.074	.679	.722
PA5	43.14	31.711	.456	.745
PA6	44.32	26.475	.656	.693
Penekanan Aanggaran	23.82	8.712	1.000	.702

Hasil Uji Reliabilitas Kapasitas Individu

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KI1	36.51	18.484	.620	.752
KI2	36.38	19.572	.626	.763
KI3	36.42	19.631	.735	.757
KI4	36.53	18.842	.733	.746
KI5	36.33	20.070	.720	.764
Kapasitas Individu	20.24	5.903	1.000	.794

Hasil Uji Reliabilitas Group Cohesiveness

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
GC1	28.46	12.892	.693	.782
GC2	28.63	12.440	.753	.767
GC3	28.42	12.785	.713	.778
GC4	28.35	13.257	.798	.781
Group Cohesiveness	16.27	4.146	1.000	.813

Hasil Uji Reliabilitas Budgetary Slack

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
BS1	43.72	28.562	.621	.726
BS2	43.95	30.254	.446	.751
BS3	43.61	29.626	.639	.733
BS4	43.49	30.561	.720	.739
BS5	43.78	29.274	.656	.729
BS6	43.63	30.081	.556	.741
Budgetary Slack	23.84	8.755	1.000	.752



LAMPIRAN 7

HASIL UJI REGRESI LINIER BERGANDA

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.952 ^a	.907	.903	.921

a. Predictors: (Constant), Group Cohesiveness, Penekanan Aanggaran, Kapasitas Individu

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	619.200	206.400	243.163	.000 ^b
	Residual	63.661	.849		
	Total	682.861			

a. Dependent Variable: Budgetary Slack

b. Predictors: (Constant), Group Cohesiveness, Penekanan Aanggaran, Kapasitas Individu

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
		B	Std. Error			
1	(Constant)	.086	.901		.095	.925
	Penekanan Aanggaran	.147	.065	.147	2.266	.026
	Kapasitas Individu	.646	.157	.530	4.123	.000
	Group Cohesiveness	.441	.183	.304	2.417	.018

a. Dependent Variable: Budgetary Slack





UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONOROGO
FAKULTAS EKONOMI

Jl. Budi Utomo No. 10 Ponorogo 63471 Jawa Timur Indonesia

Telp (0352) 481124, Fax. (0352) 461796, e-mail : akademik@umpo.ac.id Website : www.umpo.ac.id

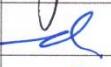
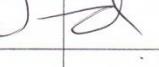
Akreditasi Institusi oleh BAN-PT = B

(SK Nomor 169/SK/Akred/PT/IV/2015)

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

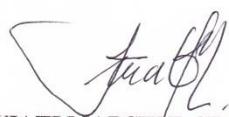
- | | | |
|-------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Nama Mahasiswa | : | SELLY OBERTY DANY ADANA PUTRI |
| 2. NIM | : | 14440877 |
| 3. Jurusan | : | Akuntansi S-1 |
| 4. Bidang | : | Akuntansi Sektor Publik |
| 5. Alamat | : | Ds. Bungu, Kec. Bungkal, Kab. Ponorogo |
| 6. Judul Skripsi | : | Pengaruh Penekanan Anggaran, Kapasitas Individu, dan Group Cohesiveness Terhadap Kecenderungan Menciptakan Budgetary Slack pada Organisasi Sektor Publik (Studi Empiris pada Organisasi Perangkat Daerah/OPD Kabupaten Wonogiri) |
| 7. Masa Pembimbingan | : | September 2017 s/d Agustus 2018 |
| 8. Tanggal Mengajukan Skripsi | : | |
| 9. Konsultasi | : | |

Tanggal Disetujui	BAB	Paraf Pembimbing
10 Desember 2017	Revisi Proposal	<i>[Signature]</i>
14 Desember 2017	Revisi Proposal	<i>[Signature]</i>
17 Desember 2017	Acc proposal	<i>[Signature]</i>
28 Des. 2017	Revi. Proposal	<i>[Signature]</i>
15 - 1 - 2018	Revisi Proposal	<i>[Signature]</i>
22 - 1 - 2018	ACC proposal : Ikuti Seminar Proposal	<i>[Signature]</i>
21 - 02 - 2018	Revisi Bab I	<i>[Signature]</i>
06 - 03 - 2018	Revisi Bab I.	<i>[Signature]</i>
12 - 03 - 2018	Revisi Bab I.	<i>[Signature]</i>
20 - 03 - 2018	Acc Bab I.	<i>[Signature]</i>
26 - 03 - 2018	Revisi Bab II	<i>[Signature]</i>
26 - 03 / 2018	Acc Bab II	<i>[Signature]</i>
3 - 04 - 2018	Acc Bab III	<i>[Signature]</i>
30 - 04 - 2018	Revisi Bab IV	<i>[Signature]</i>
9 - 05 - 2018	Revisi Bab IV	<i>[Signature]</i>

Tanggal Disetujui	BAB	Paraf Pembimbing
14 - 05 - 2018	Revisi Bab IV	
21 - 05 - 2018	Acc bab IV	
31 - 05 - 2018	Revisi Bab I	
7 - 6 - 2018	Revisi Bab I	
29 - 6 - 2018	ACC Bab I Rev. Bab I	
4 - 7 - 2018	Revisi Bab 2 & 3	
10 - 7 - 2018	ACC Bab 2 & 3, Rev. Bab 4	
18 - 7 - 2018	Revisi Bab 4 & 5	
29 - 7 - 2018	ACC Bab 4 & 5 Rev. Full Draft	
26 - 7 - 2018	ACC Full Draft Daftar Ujian Skripsi	

10. Tanggal Selesai Penulisan Skripsi : 26 - 7 - 2018
 11. Keterangan Bimbingan Telah Selesai : 26 - 7 - 2018
 12. Telah Di Evaluasi/Di Uji Dengan Nilai : _____ (angka)
 _____ (huruf)

Pembimbing,



DWIATI MARSIWI, SE M.Si Ak CA
 NIK. 19721203 199603 11



TITI RAPINI, SE, MM
 NIP. 19630505 199003 2 003

Ponorogo, 24 Oktober 2017

Dekan,