

**PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING
DAN MODEL PEMBELAJARAN GENERATIF TERHADAP
PEMAHAMAN KONSEP SISWA KELAS VIII
PADA MATA PELAJARAN MATEMATIKA
DI SMP NEGERI 2 KEC. BABADAN**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PONOROGO**

2018

ABSTRAK

RENI SUDARTI : Perbedaan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dan Model Pembelajaran Generatif Terhadap Pemahaman Konsep Siswa Kelas VIII Pada Mata Pelajaran Matematika Di SMP Negeri 2 Kec. Babadan. **Skripsi. Ponorogo: Program Studi Pendidikan Matematika, Universitas Muhammadiyah Ponorogo, 2018.**

Penelitian ini bertujuan untuk: Mengetahui perbedaan antara model pembelajaran inkuiri terbimbing dan model pembelajaran generatif terhadap pemahaman konsep matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Kec. Babadan.

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian semu (*quasi experimental*). Dalam penelitian ini pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *purposive sampling* yaitu teknik penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu. Desain yang digunakan dalam penelitian ini adalah *the nonequivalent posttest-only control group design*. Penelitian ini menggunakan dua kelas, yaitu kelas dengan model pembelajaran inkuiri terbimbing dan kelas dengan model pembelajaran generatif. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Kec. Babadan, sampel penelitiannya adalah kelas VIII-A sebagai kelas dengan model pembelajaran inkuiri terbimbing, dan kelas VIII-B sebagai kelas dengan model pembelajaran generatif. Instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah menggunakan soal *posttest* yang berbentuk uraian untuk mengukur pemahaman konsep siswa. Teknik analisis data dalam penelitian ini meliputi uji normalitas, uji homogenitas, dan uji *paired sample t test*. Selanjutnya pengujian hipotesis menggunakan uji *independent sample t test* untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan antara pembelajaran inkuiri terbimbing dan pembelajaran generatif ditinjau dari pemahaman konsep siswa.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan antara pembelajaran inkuiri terbimbing dan pembelajaran generatif ditinjau dari pemahaman konsep siswa. Hal itu terlihat dari hasil uji *independent sample t test* sebesar 0.542. Nilai ini menunjukkan bahwa $P_value > \alpha$, atau $0.542 > 0.05$ yang mengakibatkan H_0 diterima, yang artinya tidak ada perbedaan kemampuan pemahaman konsep matematika antara siswa yang memperoleh model pembelajaran inkuiri terbimbing dengan siswa yang memperoleh model pembelajaran generatif.

Kata Kunci : pembelajaran inkuiri terbimbing, pembelajaran generatif, pemahaman konsep

ABSTRACT

RENI SUDARTI: Differences in Guided Inquiry Learning Models and Generative Learning Models Against Understanding Concepts of Class VIII Student in Mathematics Subjects at SMP Negeri 2 Kec. Babadan. **Essay. Ponorogo: Study Program in Mathematics Education, Muhammadiyah University of Ponorogo, 2018.**

This study aims to: Determine the difference between guided inquiry learning models and generative learning models on understanding mathematical concepts of eighth grade students of SMP Negeri 2 Kec. Babadan.

The method used in this study is quasi-experimental (quasi experimental). In this study sampling was done by purposive sampling technique that is the technique of determining samples with certain considerations. The design used in this study is the nonequivalent posttest-only control group design. This study uses two classes, namely classes with guided inquiry learning models and classes with generative learning models. The population in this study were eighth grade students of Public Middle School 2 Kec. Babadan, the research sample is class VIII-A as a class with a guided inquiry learning model, and class VIII-B as a class with a generative learning model. The instrument used to collect data is to use posttest questions in the form of descriptions to measure students' understanding of concepts. Data analysis techniques in this study include normality test, homogeneity test, and paired sample t test. Furthermore, hypothesis testing uses independent sample t test to determine whether there is a difference between guided inquiry learning and generative learning in terms of students' understanding of concepts.

The results showed that there was no difference between guided inquiry learning and generative learning in terms of students' understanding of concepts. This can be seen from the results of the independent sample t test of 0.542. This value indicates that $P_value > \alpha$, or $0.542 > 0.05$ which results in H_0 being accepted, which means there is no difference in the ability to understand mathematical concepts between students who obtain guided inquiry learning models with students who obtain generative learning models.

Keywords: guided inquiry learning, generative learning, concept understanding

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama: Reni Sudarti
NIM : 13321699
Jurusan : Matematika

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya dalam skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Ponorogo, 13 Agustus 2018
Yang membuat pernyataan,



Reni Sudarti
NIM: 13321699

LEMBAR PERSETUJUAN

**PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING
DAN MODEL PEMBELAJARAN GENERATIF TERHADAP
PEMAHAMAN KONSEP SISWA KELAS VIII
PADA MATA PELAJARAN MATEMATIKA
DI SMP NEGERI 2 KEC. BABADAN**

**RENI SUDARTI
NIM 13321699**

Skripsi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan
untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Matematika

Menyetujui untuk diajukan pada ujian skripsi
Pembimbing



Dwi Avita Nurhidayah, M.Pd.
NIK 19850917201204 13

LEMBAR PENGESAHAN

**PERBEDAAN MODEL PEMBELAJARAN INKUIRI TERBIMBING
DAN MODEL PEMBELAJARAN GENERATIF TERHADAP
PEMAHAMAN KONSEP SISWA KELAS VIII
PADA MATA PELAJARAN MATEMATIKA
DI SMP NEGERI 2 KEC. BABADAN**

RENI SUDARTI
NIM 13321699

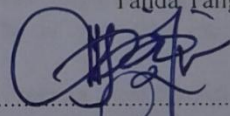
Dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi
Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Ponorogo
Tanggal 16 Agustus 2018

TIM PENGUJI

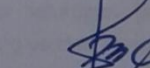
Nama

Tanda Tangan

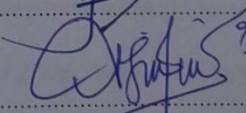
Dwi Avita Nurhidayah, M.Pd.
NIK. 19850917 201204 13



Drs. Sumaji, M.Pd.
NIP. 19630303 199103 1 003



Arta Ekayanti, M.Sc.
NIK. 19910118 201609 13



Ponorogo, 21 Agustus 2018
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Ponorogo
dekan,



Drs. Jamadi, M.Pd
NIK. 19621005 199109 12

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Warohmatullahi Wabarokatuh

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat, nikmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "**Perbedaan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing Dan Model Pembelajaran *Generatif* Terhadap Pemahaman Konsep Siswa Kelas VIII Pada Mata Pelajaran Matematika Di SMP Negeri 2 Kec. Babadan**". Sholawat dan salam kita panjatkan kepada panutan kita nabi Muhammad SAW, semoga kita tergolong umatnya dan mendapatkan syafaatnya. Aamiin.

Selama penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa tanpa adanya dukungan, bantuan, motivasi, dan kerja sama dari berbagai pihak, penulis tidak akan bisa menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Dr. H. Sulton, M.Si, selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Ponorogo.
2. Drs. Jumadi, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Ponorogo beserta staf yang telah membantu sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
3. Dwi Avita Nurhidayah, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Muhammadiyah Ponorogo dan sekaligus pembimbing yang telah memberikan arahan dan bimbingan selama penyusunan skripsi.
4. Senja Putri Merona, M.Pd., selaku validator yang telah memberikan penilaian, saran, dan masukan demi perbaikan instrumen.
5. Didik Yuli Astuti, selaku kepala SMP Negeri 2 Kec. Babadan yang telah berkenan memberikan izin penelitian.
6. Drs. Sumani, selaku guru mata pelajaran matematika SMP Negeri 2 Kec. Babadan yang telah memberikan bimbingan, nasehat, masukan serta motivasi, sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian.
7. Seluruh staf serta peserta didik SMP Negeri 2 Kec. Babadan atas izin, kesempatan, bantuan serta kerjasama sehingga proses penyusunan skripsi berjalan dengan lancar.
8. Bapak, ibu dan semua keluargaku atas segala cinta dan pengorbanan, ketulusan, kasih sayang, serta doa yang telah diberikan hingga penulis dapat menyelesaikan studi.
9. Teman teman mahasiswa program studi pendidikan matematika Universitas Muhammadiyah Ponorogo angkatan tahun 2013, atas motivasi, kebersamaan, kekompakan selama masa kuliah, semoga persahabatan kita tetap terjaga.
10. Teman-teman di grup Sohibatul Munaroh, Hanifah, Kiki Duwi Setiyaningsih, Mutia Retna Asih, Aryka Pabertawati, serta teman-temanku Alvi Ni'matul F., Yuliana Nuramini, Lia Febrianawati, Lia Nurwiyana, Lolyta Mayantika, Astri Wuryani atas

saran, masukan, motivasi, dan kebersamaan selama bimbingan hingga pengerjaan skripsi semoga mendapatkan hasil yang terbaik.

11. Semua pihak yang tidak saya sebutkan satu persatu, yang telah membantu dalam pelaksanaan penelitian dan penyusunan skripsi ini. Semoga bantuan yang telah diberikan mendapatkan balasan yang setimpal dari Allah SWT.

Teriring doa dan harapan semoga Allah SWT senantiasa membalas amal kebaikan dari berbagai pihak tersebut. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca khususnya dan dapat menunjang mutu pendidikan di Indonesia. Aamiin.

Wassalamualaikum Warohmatullahi Wabarokatuh

Ponorogo, 13 Agustus 2018

Reni Sudarti



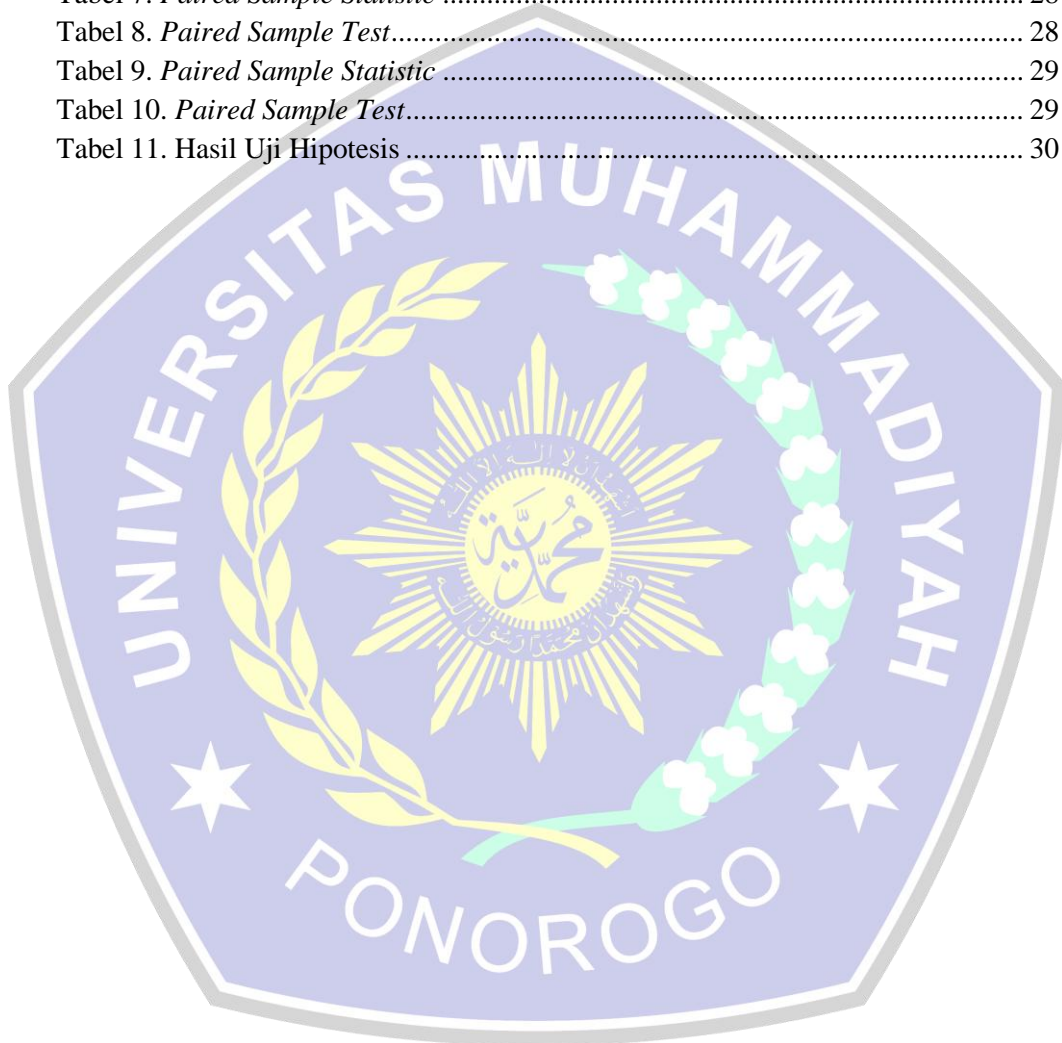
DAFTAR ISI

SAMPUL DALAM.....	i
ABSTRAK.....	ii
ABSTRACT.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA	iv
LEMBAR PERSETUJUAN	v
LEMBAR PENGESAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah	2
1.3. Batasan Masalah.....	3
1.4. Rumusan Masalah	3
1.5. Tujuan Penelitian.....	3
1.6. Manfaat Penelitian.....	3
BAB 2 KAJIAN PUSTAKA	
2.1. Kajian Teori	4
2.1.1. Pembelajaran Inkuiri Terbimbing	4
2.1.2. Model Pembelajaran Generatif	6
2.1.3. Pemahaman Konsep Matematika	8
2.2. Kajian Penelitian yang Relevan	10
2.3. Kerangka Pikir	10
2.4. Hipotesis Penelitian.....	11
BAB 3 METODE PENELITIAN	
3.1. Jenis Penelitian.....	12
3.2. Tempat dan Waktu Penelitian	12
3.3. Populasi dan Sampel Penelitian	12
3.4. Variabel Penelitian	13
3.4.1. Variabel Bebas (<i>Independen</i>).....	13
3.4.2. Variabel Terikat (<i>Dependen</i>).....	13
3.5. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	13
3.5.1. Teknik Pengumpulan Data.....	13
3.5.2. Instrumen Pengumpulan Data	13
3.6. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	14

3.6.1. Validasi Instrumen	14
3.6.2. Reliabilitas Instrumen	14
3.7. Teknik Analisis Data	15
3.7.1. Analisis Data Tahap Awal	15
3.7.2. Analisis Data Tahap Akhir	18
BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1. Deskripsi Hasil Penelitian	23
4.2. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas	23
4.2.1 Uji Validitas Soal <i>Posttest</i>	23
4.2.2 Uji Reliabilitas Soal <i>Posttest</i>	24
4.3. Analisis Data Hasil Penelitian	24
4.3.1. Hasil Analisis Data Tahap Awal	24
4.3.2. Hasil Analisis Data Tahap Akhir	26
4.4. Pembahasan	31
4.4.1. Pembelajaran dengan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dan Model Pembelajaran Generatif Ditinjau dari Pemahaman Konsep Siswa	31
4.4.2. Perbedaan Model Pembelajaran Inkuiri Terbimbing dan Model Pembelajaran Generatif	32
4.5 Keterbatasan Penelitian	32
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Simpulan	33
5.2. Saran	33
DAFTAR PUSTAKA	34
LAMPIRAN	36

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Kriteria Validitas Instrumen Penelitian	14
Tabel 2. Uji Normalitas Data Nilai Ulangan	25
Tabel 3. Uji Homogenitas Data Nilai Ulangan.....	25
Tabel 4. Uji Kesamaan Rata-Rata Nilai Ulangan.....	26
Tabel 5. Hasil Uji Normalitas Data Nilai <i>Posttest</i>	27
Tabel 6. Hasil Uji Homogenitas Nilai <i>Posttest</i>	27
Tabel 7. <i>Paired Sample Statistic</i>	28
Tabel 8. <i>Paired Sample Test</i>	28
Tabel 9. <i>Paired Sample Statistic</i>	29
Tabel 10. <i>Paired Sample Test</i>	29
Tabel 11. Hasil Uji Hipotesis	30



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Desain Penelitian..... 12



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat-surat Izin Penelitian	
a. Surat Ijin Penelitian.....	36
b. Surat Bukti Penelitian.....	37
Lampiran 2. Perangkat Pembelajaran	
a. Silabus.....	38
b. RPP Kelas Inkuiri Terbimbing.....	44
c. LKS Kelas Inkuiri Terbimbing.....	63
d. RPP Kelas Generatif.....	72
e. LKS Kelas Generatif.....	89
Lampiran 3. Instrumen Penelitian	
a. Kisi-kisi Soal <i>Posttest</i>	103
b. Soal <i>Posttest</i>	106
c. Kunci Jawaban Soal <i>Posttest</i>	108
d. Pedoman Penskoran.....	113
Lampiran 4. Data Hasil Penelitian	
a. Daftar Nilai.....	118
b. Hasil Uji Validitas.....	119
c. Hasil Uji Reliabilitas.....	120
Lampiran 5. Lembar Validasi	
a. Lembar Validasi <i>Posttest</i>	123
b. Lembar Validasi RPP dan LKS.....	126