

**ANALISIS PENGELOLAAN *TACIT* DAN *EXPLICIT*
KNOWLEDGE DALAM MENINGKATKAN KINERJA
PUSTAKAWAN
(Studi Kasus IAIN Ponorogo)**



SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Ponorogo

Oleh:

Nauval Avif Masykuri

NIM: 20180005

PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN DAN INFORMASI ISLAM

FAKULTAS AGAMA ISLAM UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH

PONOROGO

2024

**ANALISIS PENGELOLAAN *TACIT* DAN *EXPLICIT KNOWLEDGE*
DALAM MENINGKATKAN KINERJA PUSTAKAWAN**

(Studi Kasus IAIN Ponorogo)



SKRIPSI

**Diajukan
Kepada Fakultas Agama Islam
Universitas Muhammadiyah Ponorogo
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Islam (S.IP.)
Pada Program Studi (S-1) Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Islam**

Oleh:

**NAUVAL AVIF MASYKURI
NIM. 20180005**

Pembimbing:

- 1. Dr. Sigit Dwi Laksana, M.Pd.I.**
- 2. Ayu Wulansari, S.Kom., M.A.**

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN DAN INFORMASI ISLAM
FAKULTAS AGAMA ISLAM UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
PONOROGO**

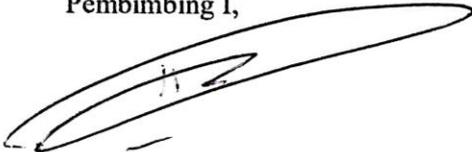
2024

NOTA PERSETUJUAN MUNAQASYAH

Skripsi oleh Nauval Avif Masykuri (20180005) ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan

Ponorogo, 27 Juni 2024

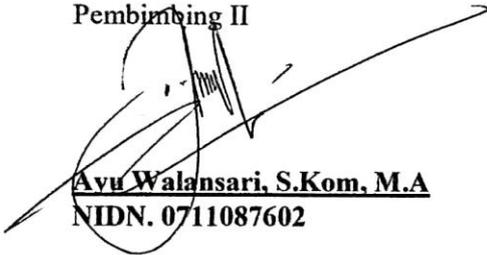
Pembimbing I,



Dr. Sigit Dwi Laksana, M.Pd.I.
NIDN. 0710018901

Ponorogo, 27 Juni 2024

Pembimbing II



Ayu Walansari, S.Kom, M.A
NIDN. 0711087602

LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal, 17 Juli 2024.



Ayu Wulansari, S.Kom., M.A.
NIDN. 0711087602

Ketua Penguji



Dr. Rido Kurnianto, M.Ag.
NIDN. 0721046802

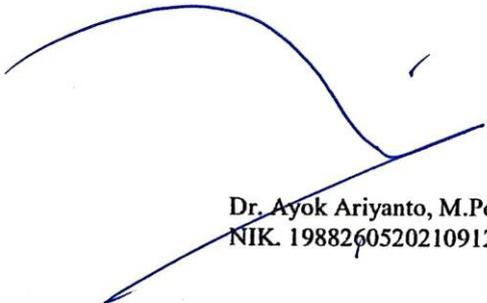
Penguji I



Dr. Amp Dwi Saputra, M.Pd.
NIDN. 0227078403

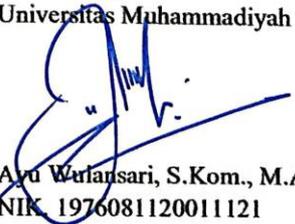
Penguji II

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Agama Islam
Universitas Muhammadiyah Ponorogo



Dr. Ayok Ariyanto, M.Pd. I
NIK. 1988260520210912

Mengetahui,
Kepala Program Studi Ilmu
Perpustakaan dan Informasi Islam
Fakultas Agama Islam
Universitas Muhammadiyah Ponorogo



Ayu Wulansari, S.Kom., M.A.
NIK. 1976081120011121

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : NAUVAL AVIF MASYKURI
NIM : 20180005
Program Studi : S-1 Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Islam

Menyatakan bahwa “**Skripsi**” yang saya buat untuk memenuhi persyaratan kelulusan pada Program Studi S-1 Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Islam Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Ponorogo, dengan Judul:

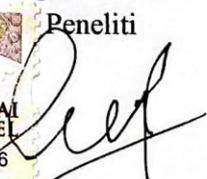
“Analisis Pengelolaan *Tacit Dan Explicit Knowledge* Dalam Meningkatkan Kinerja Pustakawan (Studi Kasus IAIN Ponorogo)”

Adalah hasil karya Saya sendiri, bukan “**duplikasi**” karya orang lain.

Selanjutnya apabila dikemudian hari ada “**klaim**” dari pihak lain, bukan menjadi tanggung jawab Dosen Pembimbing dan atau Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Ponorogo, tetapi menjadi tanggung jawab saya sendiri.

Demikian Surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tanpa paksaan dari siapapun.

Ponorogo, 27 Juni 2024

Peneliti

TEL. 20
METERAI
TEMPEL
BB92ALX222296166
NAUVAL AVIF MASYKURI
NIM. 20180005

MOTTO

"Ilmu adalah yang memberikan manfaat, bukan yang sekadar hanya dihafal." -

Imam Syafi'i

"Tahapan pertama dalam mencari ilmu adalah mendengarkan, kemudian diam dan menyimak dengan penuh perhatian, lalu menjaganya, lalu mengamalkannya, dan

kemudian menyebarkannya." - Sufyan bin Uyainah



KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat, nikmat dan hidayah-Nya sehingga peneliti mampu menyelesaikan penelitian lapangan dengan judul **“Analisis Pengelolaan *Tacit Dan Explicit Knowledge* Dalam Meningkatkan Kinerja Pustakawan (Studi Kasus IAIN Ponorogo)”** yang semoga bermanfaat untuk bangsa, negara dan masyarakat untuk kedepannya, Aamiin. Sholawat serta salam tetap tercurahkan kepada junjungan kita nabi Muhammad SAW yang telah membawa kita dari zaman kegelapan menuju zaman terang benderang saat ini.

Peneliti sadar bahwa penelitian ini dapat terselesaikan dengan lancar dan baik tanpa dukungan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dengan rasa hormat peneliti mengucapkan banyak rasa terima kasih kepada:

1. Dr. Happy Susanto, MA., selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Ponorogo.
2. Dr. Ayok Ariyanto, S.Pd.I., M.Pd.I., selaku Dekan Fakultas Agama Islam Universitas Muhammadiyah Ponorogo.
3. Ibu Ayu Wulansari, S.Kom., M.A. selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam Universitas Muhammadiyah Ponorogo, sekaligus sebagai Dosen Pembimbing 2.
4. Dr. Sigit Dwi Laksana, M.Pd.I., selaku Dosen pembimbing 1 yang memberikan arahan selama bimbingan berlangsung kepada peneliti sehingga penelitian ini dapat terselesaikan sesuai pedoman.

5. Seluruh Dosen Ilmu Perpustakaan dan Informasi Islam Universitas Muhammadiyah Ponorogo yang telah memberikan ide, pikiran, gagasan serta ilmu pengetahuan selama menempuh pendidikan studi S-1.
6. Seluruh staf karyawan Universitas Muhammadiyah Ponorogo yang telah memberikan fasilitas, dan segala kebutuhan administrasi dengan pelayanan yang penuh.
7. Perpustakaan IAIN Ponorogo karena telah memberikan izin untuk melaksanakan sebuah penelitian serta keluarga subjek yang bersedia menjadi responden dalam penelitian ini.

Rasa hormat yang sebesar-besarnya peneliti mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah bersangkutan selama penelitian ini dilakukan. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat serta membawa kesejahteraan untuk peneliti, pembaca dan khalayak lebih luas.

Ponorogo, 27 Juni 2024
Peneliti

NAUVAL AVIF MASYKURI
NIM. 20180005

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	1
HALAMAN JUDUL	ii
NOTA PERSETUJUAN MUNAQASYAH	iii
LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN	iv
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	v
MOTTO	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Konteks Penelitian	1
B. Fokus Penelitian.....	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	4
E. Ruang Lingkup Penelitian.....	5
F. Definisi Istilah.....	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
A. Hasil Penelitian Terdahulu.....	8
B. Kajian Pustaka	14
1. <i>Knowledge</i>	14
2. <i>Knowledge management</i>	17
3. Kinerja pustakawan	20
C. Kerangka Berpikir.....	24
BAB III METODE PENELITIAN	28
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	28
B. Kehadiran Peneliti.....	28
C. Lokasi Penelitian.....	29
D. Data dan Sumber Data	30

E. Teknik Pengumpulan Data.....	31
F. Teknik Analisis Data.....	32
G. Pengecekan Keabsahan Data	33
H. Tahap-Tahap Penelitian	34
BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN	36
A. Paparan Data Penelitian	36
1. Pengelolaan <i>Tacit Knowledge</i> Pustakawan IAIN Ponorogo.....	36
2. Penerapan <i>Explicit Knowledge</i> Pustakawan IAIN Ponorogo dalam Meningkatkan Kinerja Pustakawan.....	52
3. Faktor Pendukung dan Penghambat Bagi Pustakawan dalam Implementasi <i>Tacit</i> dan <i>Explicit Knowledge</i>	57
B. Pembahasan.....	63
1. Pengelolaan <i>Tacit Knowledge</i> Pustakawan IAIN Ponorogo.....	63
2. Penerapan <i>Explicit Knowledge</i> Pustakawan IAIN Ponorogo dalam Meningkatkan Kinerja Pustakawan.....	71
3. Faktor Pendukung Penghambat Bagi Pustakawan dalam Implementasi <i>Tacit</i> dan <i>Explicit Knowledge</i>	72
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	78
A. Kesimpulan	78
B. Saran	79
DAFTAR PUSTAKA	81
LAMPIRAN.....	84
TRANSKRIP WAWANCARA	85
TRANSKRIP OBSERVASI.....	126
TRANSKRIP DOKUMENTASI.....	129
BIOGRAFI SINGKAT PENELITI.....	139

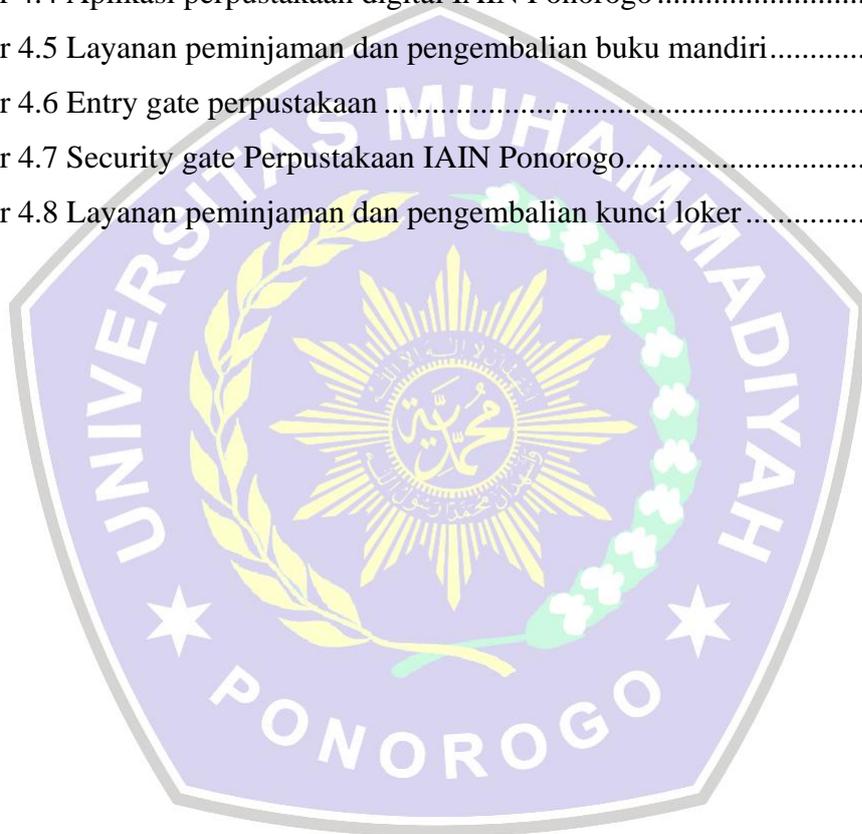
DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian Terdahulu	12
Tabel 3.1 Kehadiran Peneliti	28



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Model konversi pengetahuan	17
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	24
Gambar 3.1 Langkah Langkah Analisis Miles dan Huberman	33
Gambar 4.1 Aplikasi layanan administrasi perpustakaan	39
Gambar 4.2 Menu aplikasi layanan administrasi perpustakaan	40
Gambar 4.3 Daftar layanan di aplikasi layanan administrasi perpustakaan.....	40
Gambar 4.4 Aplikasi perpustakaan digital IAIN Ponorogo	41
Gambar 4.5 Layanan peminjaman dan pengembalian buku mandiri.....	43
Gambar 4.6 Entry gate perpustakaan	45
Gambar 4.7 Security gate Perpustakaan IAIN Ponorogo.....	45
Gambar 4.8 Layanan peminjaman dan pengembalian kunci loker	45



ABSTRAK

Masykuri, Nauval Avif. 2024. Analisis Pengelolaan *Tacit* dan *Explicit Knowledge* Dalam Meningkatkan Kinerja Pustakawan (Studi Kasus IAIN Ponorogo). Program Studi Ilmu Perpustakaan Dan Informasi Islam. Fakultas Agama Islam. Pembimbing (I) Dr. Sigit Dwi Laksana, M.Pd.I. dan Pembimbing (2) Ayu Walansari, S.Kom., M.A.

Kata Kunci: *Tacit Knowledge*, *Explicit Knowledge*, Kinerja pustakawan.

Perpustakaan IAIN Ponorogo telah diakreditasi A dengan *explicit knowledge* yang diimplementasikan dalam berbagai layanan inovatif seperti *entry gate*, *security gate*, dan aplikasi pelayanan *online*. Namun, terdapat *tacit* dan *explicit knowledge* berupa artikel dan program kerja yang belum terealisasi dalam bentuk layanan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengelolaan *tacit* dan *explicit knowledge* serta faktor pendukung dan penghambatnya dalam meningkatkan kinerja pustakawan di IAIN Ponorogo.

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif dan dilakukan di perpustakaan IAIN Ponorogo Kampus 1 dan 2. Sumber data primer berasal dari Kepala perpustakaan, pustakawan, dan bidang teknologi perpustakaan IAIN Ponorogo, sementara data sekunder diperoleh dari buku, *website*, dan jurnal elektronik. Teknik pengumpulan data meliputi observasi langsung aktivitas pustakawan, wawancara dengan kepala perpustakaan dan pustakawan, serta dokumentasi untuk mengumpulkan dan menganalisis dokumen, arsip, foto, dan dokumen terkait lainnya. Data yang diperoleh dianalisis dengan metode kualitatif Miles dan Huberman, yang mencakup reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pustakawan di IAIN Ponorogo menggali *tacit knowledge* melalui komunitas, program kerja tahunan, studi banding, serta aktivitas informal seperti makan bersama dan ngopi bareng. Hal ini mendorong pengembangan layanan baru seperti *entry gate*, *security gate*, peminjaman buku berbasis *RFID*, dan aplikasi pelayanan *online*. *Explicit knowledge* diterapkan melalui rapat dan koordinasi, diikuti oleh evaluasi setelah implementasi. Faktor pendukung dalam implementasi *tacit knowledge* dan *explicit knowledge* meliputi: kemampuan SDM, organisasi, teknologi, *leadership*, *learning*, dan ketersediaan dana. Sedangkan faktor penghambatnya adalah ketika terdapat program yang memerlukan dana maka membutuhkan waktu untuk pengajuan dana sehingga inovasi tidak bisa langsung dilaksanakan, sistem yang mengalami *trouble*, dan kurangnya pemahaman *programer* dalam menerjemahkan *explicit knowledge*.

ABSTRACT

Masykuri, Nauval Avif. 2024. *Analysis of Tacit and Explicit Knowledge Management in Improving Librarian Performance (Case Study at IAIN Ponorogo). Islamic Library and Information Science Study Program. Faculty of Islamic Studies. Supervisor (1) Dr. Sigit Dwi Laksana, M.Pd.I. and Supervisor (2) Ayu Walansari, S.Kom., M.A.*

Keywords: *Tacit Knowledge, Explicit Knowledge, Librarian Performance.*

IAIN Ponorogo Library has been accredited with an A rating, implementing explicit knowledge in various innovative services such as entry gates, security gates, and online service applications. However, there are tacit and explicit knowledge in the form of articles and work programs that have not yet been realized as services. This study aims to analyze the management of tacit and explicit knowledge and their supporting and inhibiting factors in improving librarian performance at IAIN Ponorogo.

This research uses a descriptive qualitative method and was conducted at the IAIN Ponorogo Library, Campus 1 and 2. Primary data sources include the Head of the Library, librarians, and the library's technology department at IAIN Ponorogo, while secondary data were obtained from books, websites, and electronic journals. Data collection techniques include direct observation of librarian activities, interviews with the head of the library and librarians, and documentation to collect and analyze documents, archives, photos, and other related materials. The data collected were analyzed using the Miles and Huberman qualitative method, which includes data reduction, data display, and conclusion drawing.

The results show that librarians at IAIN Ponorogo uncover tacit knowledge through communities, annual work programs, benchmarking, and informal activities such as shared meals and coffee breaks. This has led to the development of new services such as entry gates, security gates, RFID-based book lending, and online service applications. Explicit knowledge is applied through meetings and coordination, followed by evaluation after implementation. Supporting factors in the implementation of tacit and explicit knowledge include human resource capabilities, organization, technology, leadership, learning, and the availability of funds. Inhibiting factors include the time required for fund allocation when programs need financing, system troubles, and a lack of programmer understanding in translating explicit knowledge.