

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Analisis Data dan Hasil Penelitian

1. Hasil Statistik Deskriptif

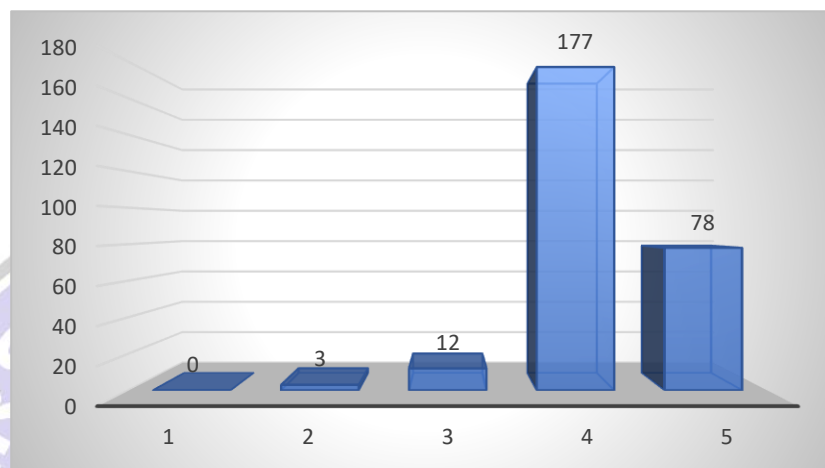
Uji ini dilakukan guna memberi petunjuk informasi atas suatu data. Hasil dari ujian ini akan mendeskripsikan data yang akan dipaparkan berupa *minimum*, *maximum*, dan rata-rata (*mean*). Pada penelitian ini peran variabel X ialah evaluasi sistem repositori perpustakaan IAIN Ponorogo menggunakan model EUCS dengan variabel Y ialah kepuasan mahasiswa sebagai pengguna. Dilakukan dengan menyebarkan kuesioner kepada mahasiswa semester 8 yang berjumlah 2.577. Sampel diambil sejumlah 346 berdasarkan perhitungan rumus slovin, kemudian menerapkan teknik *purposive sampling* dengan kriteria pernah mengakses repositori didapatkan 270 responden yang sesuai. Adapun analisis deskriptif melalui karakteristik Indikator dan hasil *mean* sebagaimana berikut.

Terdapat 6 dimensi dalam evaluasi sistem model EUCS pada penelitian ini, yaitu konten/ isi, akurasi, format, kemudahan, ketepatan waktu, dan kecepatan sistem. Ada pun 3 dimensi dalam kepuasan pengguna yaitu, kualitas informasi, kualitas sistem, dan kualitas layanan. Dalam tiap variabel diwakili oleh beberapa indikator atau pernyataan yang bertujuan guna mendapatkan pengalaman penggunaan secara detail yang dialami oleh responden selama menggunakan sistem. Hasil dari jawaban responden kemudian akan digambarkan dengan diagram dan dianalisis dengan rumus *mean*.

1) Variabel Isi/Konten

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari sisi konten atau isi dari repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo.

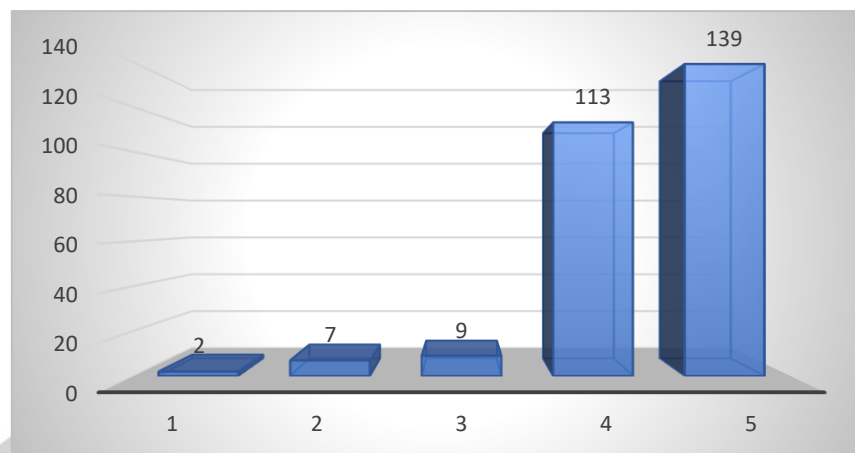
a) Indikator kelengkapan



Gambar 4.1. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Kelengkapan

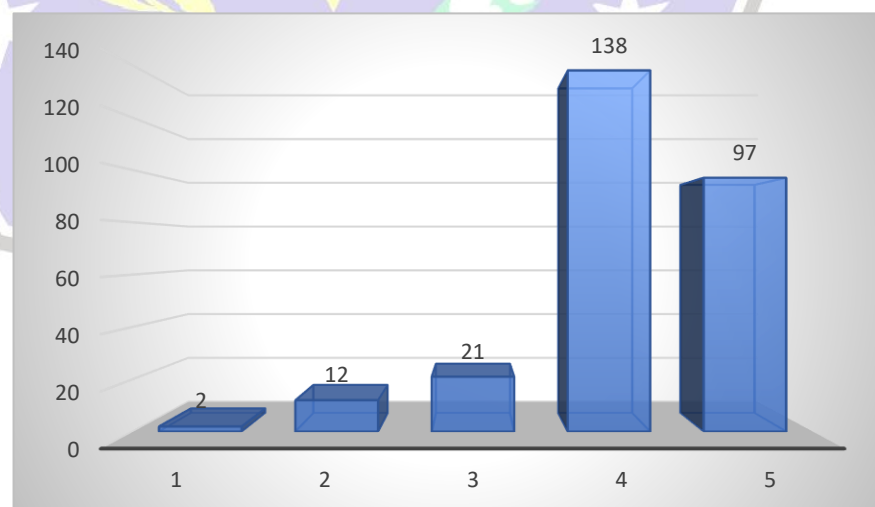
Gambar diatas menunjukan bahwa tidak ada responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 3 responden mengatakan tidak setuju, 12 responden mengatakan netral, 177 responden mengatakan setuju, dan 78 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 177 dan terendah 3. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner mendapatkan nilai *mean* 4,22. Maka indikator kelengkapan masuk dalam kategori tinggi.

b) Indikator manfaat



Gambar 4.2. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Manfaat

Gambar diatas menunjukkan bahwa 2 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 7 responden mengatakan tidak setuju, 9 responden mengatakan netral, 113 responden mengatakan setuju, dan 139 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 139 dan terendah 2. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,40. Maka indikator manfaat masuk dalam kategori tinggi.

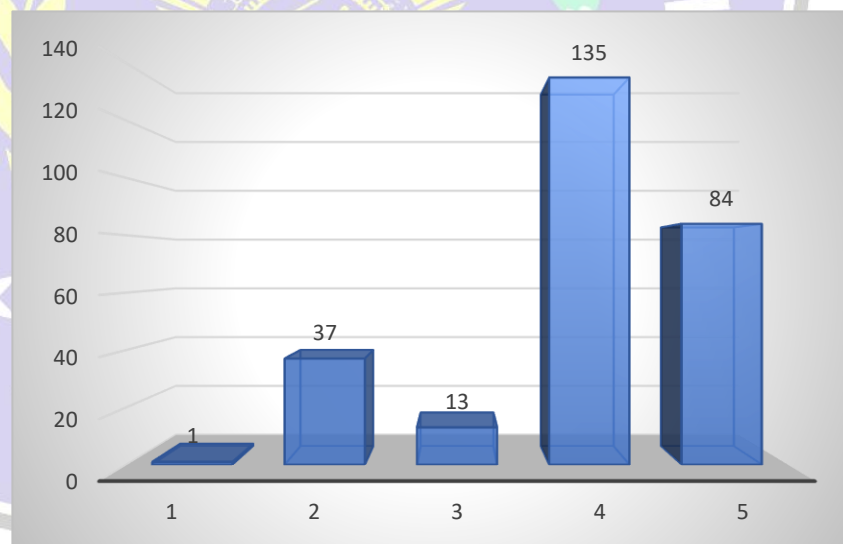
c) Indikator *Output*Gambar 4.3. Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Output*

Gambar diatas menunjukkan bahwa 2 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 12 responden mengatakan tidak setuju, 21 responden mengatakan netral, 138 responden mengatakan setuju, dan 97 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 138 dan terendah 2. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,17. Maka indikator output masuk dalam kategori tinggi.

2) Variabel Akurasi

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari keakuratan hasil data saat menggunakan repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo.

a) Ketepatan informasi

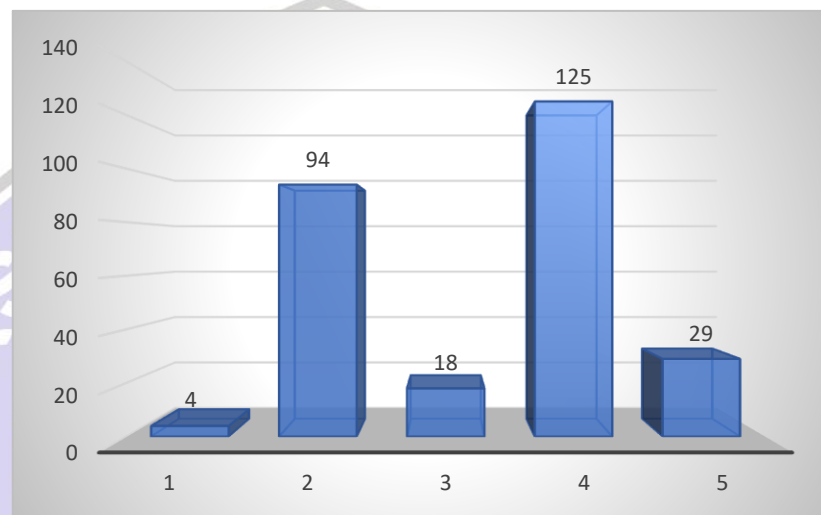


Gambar 4.4. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Ketepatan Informasi

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 1 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 37 responden mengatakan tidak setuju, 13 responden mengatakan netral, 135 responden mengatakan setuju, dan 84 responden

mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 135 dan terendah 1. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai mean 3,97. Maka indikator ketepatan informasi masuk dalam kategori tinggi.

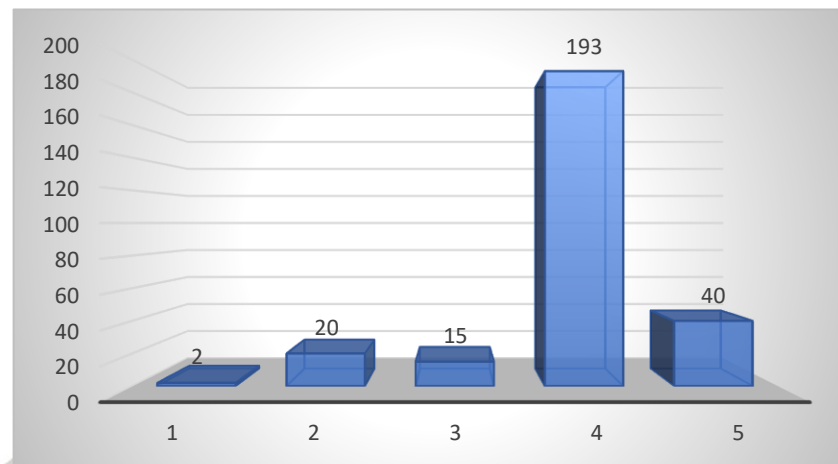
b) Relevan



Gambar 4.5. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Relevan

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 4 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 94 responden mengatakan tidak setuju, 18 responden mengatakan netral, 125 responden mengatakan setuju, dan 29 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 125 dan terendah 4. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,3. Maka indikator relevan masuk dalam kategori cukup.

c) Akurat



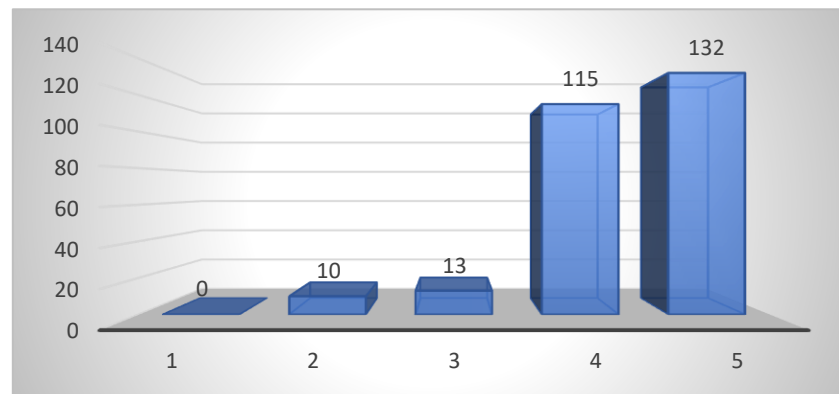
Gambar 4.6. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Akurat

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 2 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 20 responden mengatakan tidak setuju, 15 responden mengatakan netral, 193 responden mengatakan setuju, dan 40 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 193 dan terendah 2. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,92. Maka indikator akurat masuk dalam kategori tinggi.

3) Variabel Format

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari sisi tampilan atau *interface* dan bagaimana sistem menyajikan data informasi di repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo.

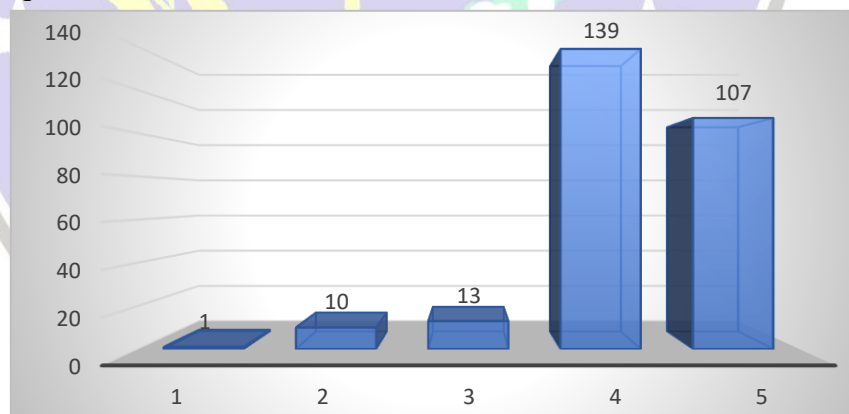
a) Kejelasan



Gambar 4.7. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Kejelasan

Gambar diatas menunjukkan bahwa tidak ada responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 10 responden mengatakan tidak setuju, 13 responden mengatakan netral, 115 responden mengatakan setuju, dan 132 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 132 dan terendah 110. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,36. Maka indikator kejelasan masuk dalam kategori sangat tinggi.

b) Responsif

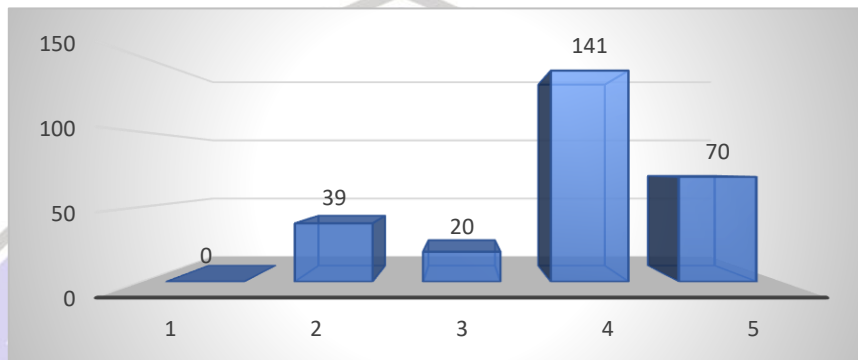


Gambar 4.8. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Responsif

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 1 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 10 responden mengatakan tidak setuju, 13 responden

mengatakan netral, 139 responden mengatakan setuju, dan 107 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 139 dan terendah 1. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,26. Maka indikator responsif masuk dalam kategori sangat tinggi.

c) Tampilan



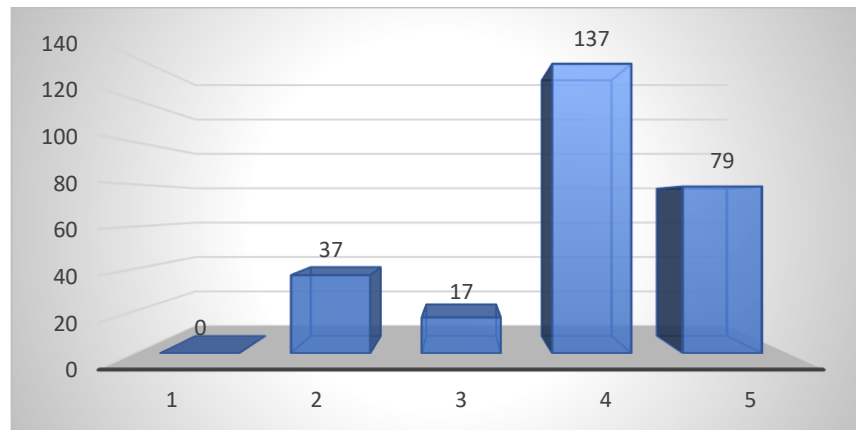
Gambar 4.9. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Tampilan

Gambar diatas menunjukkan bahwa tidak ada responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 39 responden mengatakan tidak setuju, 20 responden mengatakan netral, 141 responden mengatakan setuju, dan 70 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 141 dan terendah 20. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,89. Maka indikator tampilan masuk dalam kategori tinggi.

4) Variabel Kemudahan

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari apakah pengguna atau mahasiswa mudah menggunakan sistem repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo.

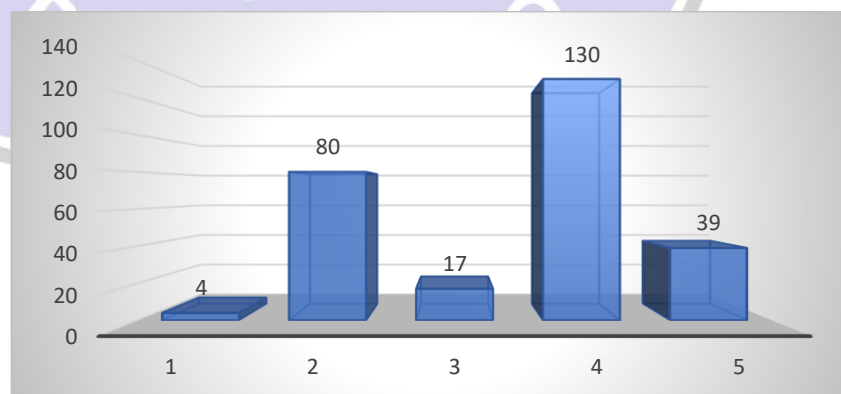
a) Kemudahan akses



Gambar 4.10. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Kemudahan Akses

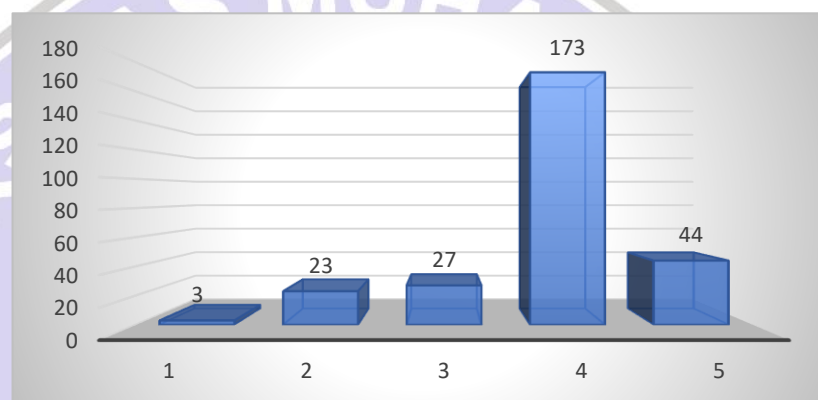
Gambar diatas menunjukkan bahwa tidak ada responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 37 responden mengatakan tidak setuju, 17 responden mengatakan netral, 137 responden mengatakan setuju, dan 79 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 137 dan terendah 17. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,95. Maka indikator kemudahan akses masuk dalam kategori tinggi.

b) Sistem service

Gambar 4.11. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Sistem *Service*

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 4 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 80 responden mengatakan tidak setuju, 17 responden mengatakan netral, 130 responden mengatakan setuju, dan 39 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 130 dan terendah 4. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,44. Maka indikator sistem *service* masuk dalam kategori tinggi.

c) Ramah pengguna

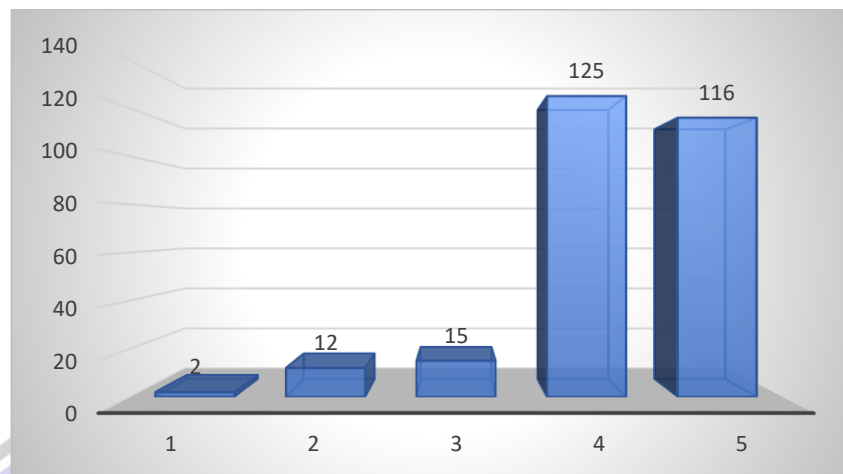


Gambar 4.12. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Ramah Pengguna

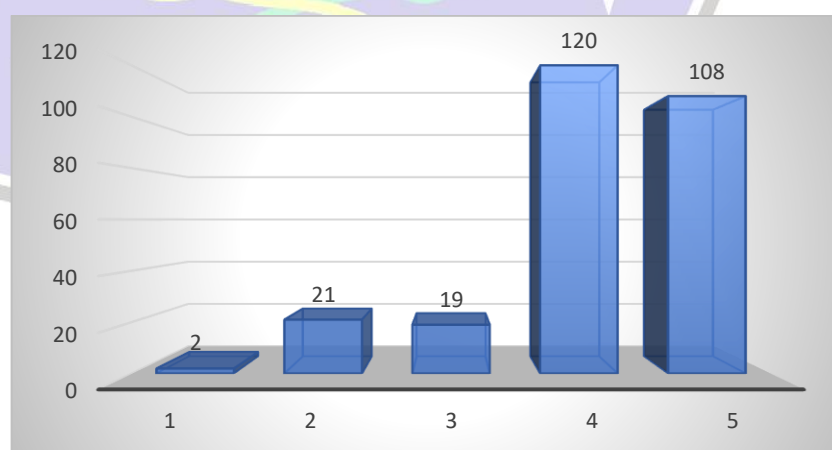
Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 3 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 23 responden mengatakan tidak setuju, 27 responden mengatakan netral, 173 responden mengatakan setuju, dan 44 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 173 dan terendah 3. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,85. Maka indikator ramah pengguna masuk dalam kategori tinggi.

5) Ketepatan Waktu

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari ketepatan waktu sistem repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo saat menyediakan informasi dan data yang pengguna butuhkan.

a) *Up to date*Gambar 4.13. Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Up to Date*

Gambar diatas menunjukan bahwa ada 2 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 12 responden mengatakan tidak setuju, 15 responden mengatakan netral, 125 responden mengatakan setuju, dan 116 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 125 dan terendah 2. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,26. Maka indikator *up to date* masuk dalam kategori sangat tinggi.

b) *Efisien*

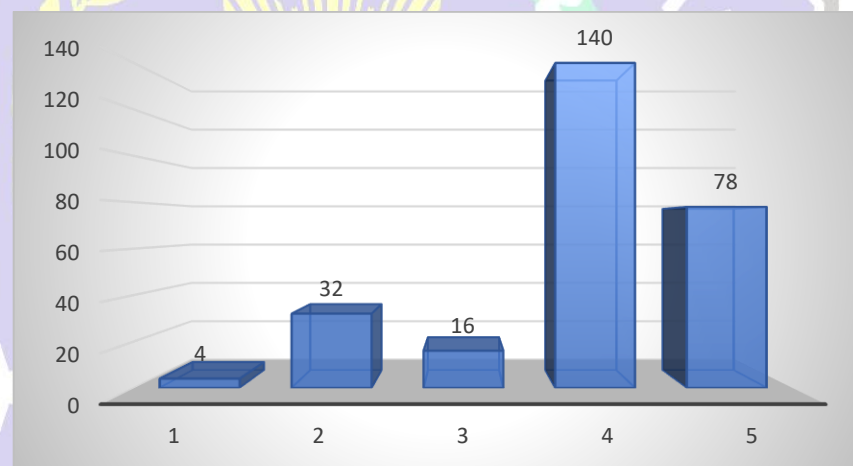
Gambar 4.14. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Efisien

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 2 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 21 responden mengatakan tidak setuju, 19 responden mengatakan netral, 120 responden mengatakan setuju, dan 108 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 120 dan terendah 2. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,15. Maka indikator efisien masuk dalam kategori tinggi.

6) Kecepatan Sistem

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari kecepatan sistem repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo saat digunakan.

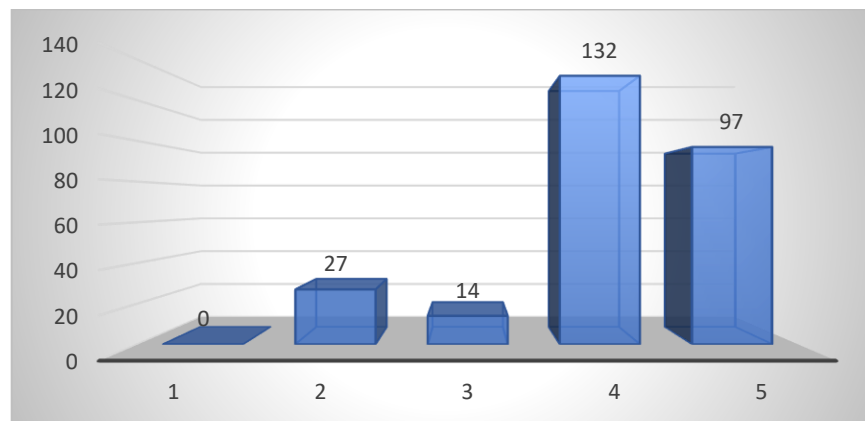
a) Pengunduhan



Gambar 4.15. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Pengunduhan

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 4 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 32 responden mengatakan tidak setuju, 16 responden mengatakan netral, 140 responden mengatakan setuju, dan 78 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 140 dan terendah 4. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,94. Maka indikator pengunduhan masuk dalam kategori tinggi.

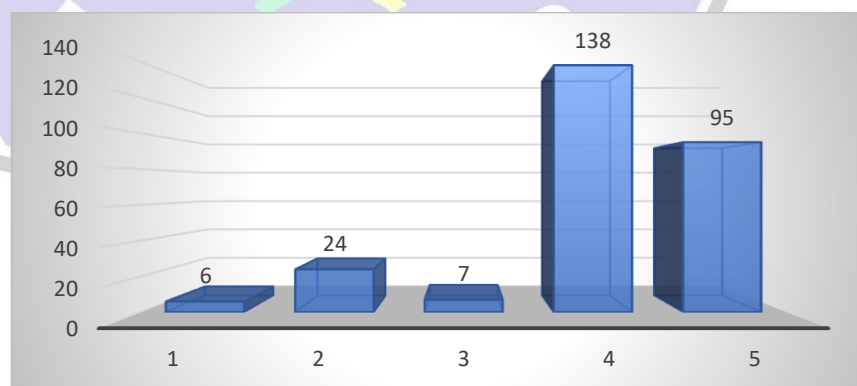
b) Kecepatan pencarian



Gambar 4.16. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Kecepatan Pencarian

Gambar diatas menunjukan bahwa tidak ada responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 27 responden mengatakan tidak setuju, 14 responden mengatakan netral, 132 responden mengatakan setuju, dan 97 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 132 dan terendah 14. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,10. Maka indikator kecepatan pencarian masuk dalam kategori tinggi.

c) Kecepatan proses sistem



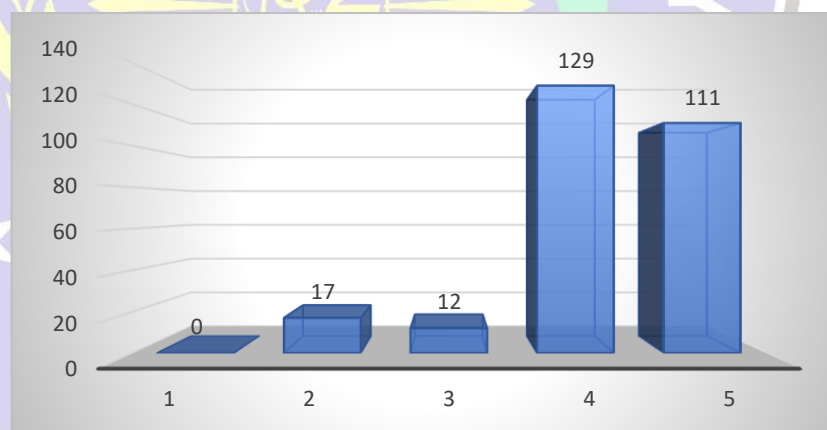
Gambar 4.17. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Kecepatan Proses Sistem

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 6 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 24 responden mengatakan tidak setuju, 7 responden mengatakan netral, 138 responden mengatakan setuju, dan 95 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 138 dan terendah 6. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,08. Maka indikator kecepatan proses sistem masuk dalam kategori tinggi.

7) Kualitas Informasi

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari sisi kualitas informasi yang dihasilkan oleh repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo. Apakah ia informasi terbaru dan terpercaya.

a) Kekinian

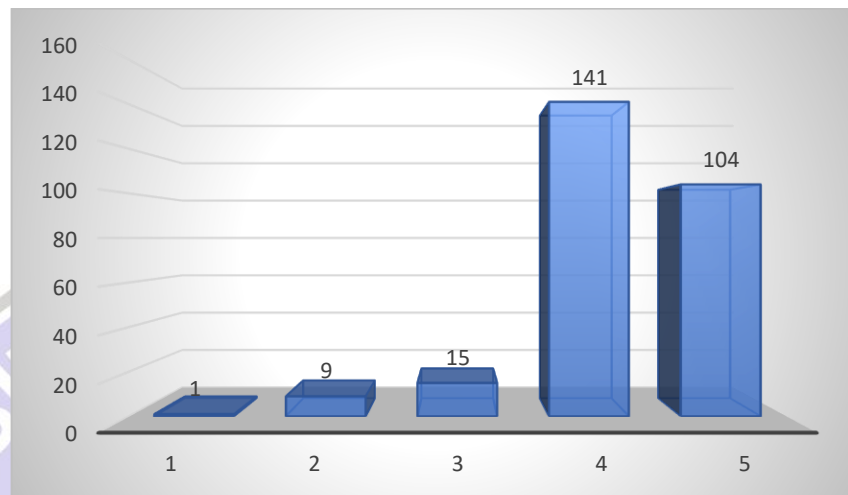


Gambar 4.18. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Kekinian

Gambar diatas menunjukkan bahwa tidak ada responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 17 responden mengatakan tidak setuju, 12 responden mengatakan netral, 129 responden mengatakan setuju, dan 111 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 129

dan terendah 12. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,22. Maka indikator kekinian masuk dalam kategori tinggi.

b) Terpercaya



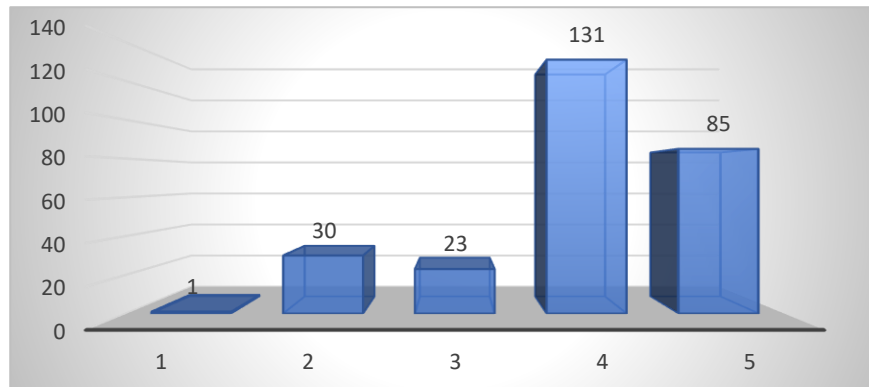
Gambar 4.19. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Terpercaya

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 1 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 9 responden mengatakan tidak setuju, 15 responden mengatakan netral, 141 responden mengatakan setuju, dan 104 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 141 dan terendah 1. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,25. Maka indikator terpercaya masuk dalam kategori sangat tinggi.

8) Kualitas Sistem

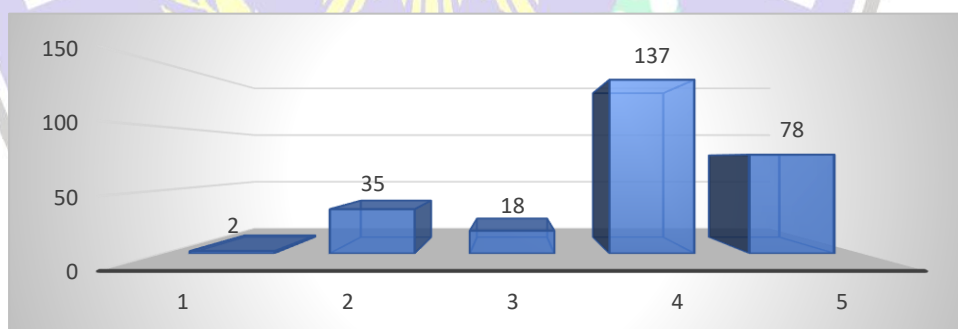
Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari kualitas sistem repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo itu sendiri. Bagaimana keamaannya dan saat mengoperasikannya.

a) Respon sistem



Gambar 4.20. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Respon Sistem

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 1 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 30 responden mengatakan tidak setuju, 23 responden mengatakan netral, 131 responden mengatakan setuju, dan 85 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 131 dan terendah 1. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,99. Maka indikator respon sistem masuk dalam kategori tinggi.

b) *Security*Gambar 4.21. Diagram Hasil Kuesioner Indikator *Security*

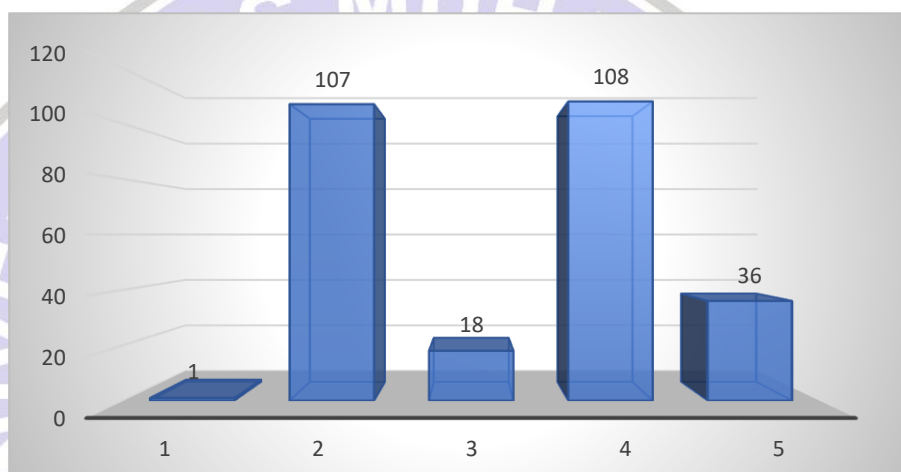
Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 2 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 35 responden mengatakan tidak setuju, 18 responden mengatakan netral, 137 responden mengatakan setuju, dan 78 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 137 dan

terendah 2. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,94. Maka indikator *security* masuk dalam kategori tinggi.

9) Kualitas Layanan

Pada variabel ini diukur kepuasan mahasiswa yang dapat dilihat dari fitur layanan sistem repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo itu sendiri serta pihak pengelola

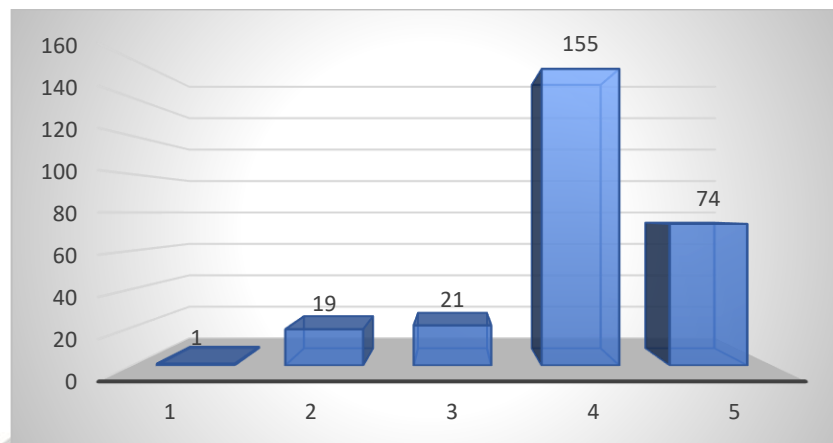
a) Daya tanggap



Gambar 4.22. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Daya Tanggap

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 1 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 107 responden mengatakan tidak setuju, 18 responden mengatakan netral, 108 responden mengatakan setuju, dan 36 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 108 dan terendah 1. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 3,26. Maka indikator daya tanggap masuk dalam kategori cukup.

b) Empati



Gambar 4.23. Diagram Hasil Kuesioner Indikator Empati

Gambar diatas menunjukkan bahwa ada 1 responden yang mengatakan sangat tidak setuju, 19 responden mengatakan tidak setuju, 21 responden mengatakan netral, 155 responden mengatakan setuju, dan 74 responden mengatakan sangat setuju. Dengan memiliki nilai tertinggi 155 dan terendah 1. Berdasarkan hasil akumulasi data kuesioner didapatkan nilai *mean* 4,04. Maka indikator empati masuk dalam kategori tinggi.

2. Uji Validitas

Uji validitas dipergunakan untuk pengukuran sah tidaknya kuesioner. Uji ini dilakukan dengan membandingkan hasil nilai *r* hitung dan nilai *r* tabel. Adapun *r* tabel kali ini bernilai 0,3610 berdasarkan perhitungan $df = N - 2$, yang berarti $df = 30 - 2$ maka nilai *df* adalah 28. Dengan menggunakan taraf signifikansi 0,5 *r* tabel diperoleh sebesar 0,3610.

Tabel 4.1. Hasil Uji Validitas Variabel X

Item	r hitung	r tabel	Kesimpulan
X1.1	.429*	0,3610	valid
X1.2	.677**	0,3610	valid
X1.3	.607**	0,3610	valid
X1.4	.487**	0,3610	valid
X1.5	.679**	0,3610	valid
X1.6	.826**	0,3610	valid
X1.7	.368*	0,3610	valid
X1.8	.698**	0,3610	valid
X1.9	.655**	0,3610	valid
X1.10	.694**	0,3610	valid
X1.11	.536**	0,3610	valid
X1.12	.788**	0,3610	valid
X1.13	.730**	0,3610	valid
X1.14	.646**	0,3610	valid
X1.15	.658**	0,3610	valid
X1.16	.713**	0,3610	valid
X1.17	.745**	0,3610	valid
Total	1	0,3610	valid

Tabel 4.2. Hasil Uji Validitas Variabel Y

Item	r hitung	r tabel	Kesimpulan
Y1.1	.719**	0,3610	Valid
Y1.2	.825**	0,3610	Valid
Y1.3	.754**	0,3610	Valid
Y1.4	.732**	0,3610	Valid
Y1.5	.757**	0,3610	Valid
Y1.6	.568**	0,3610	Valid
total	1	0,3610	Valid

Hasil kedua tabel diatas menjelaskan bahwa nilai r hitung lebih besar daripada r tabel. Maka variabel X dan Y dapat dikatakan valid.

3. Uji Realibilitas

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah kuesioner yang digunakan dapat dipercaya dan bersifat tangguh, dan akan dikatakan realibel

jikalau nilai *alphah cronboach* $> 0,06$ serta dikatakan tidak jikalau nilai *alpha cronboach* $< 0,06$ (Sudirman, 2023).

Tabel 4.3. Hasil Uji Realibilitas Variabel X

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.907	17

Tabel 4.4. Hasil Uji Realibiltas Variabel Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.817	6

Kedua tabel diatas menunjukkan *Cronbach's Alpha* variabel X 0.907 dan variabel Y 0.817 lebih besar daripada 0,6 maka kedua variabel dinyatakan reliabel dan kuesioner yang digunakan dapat dipercaya dan bersifat tangguh.

4. Uji Normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk menentukan apakah data yang terkumpul dalam penelitian mempunyai distribusi normal atau tidak. Perhitungan uji ini memanfaatkan SPSS versi 25 dengan rumus *Kolmogorov Smirnov*

Tabel 4.5. Hasil Uji Normalitas *Kolmogorov Smirnov*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		270
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	
	Std. Deviation	
Most Extreme Differences	Absolute	
	Positive	
	Negative	
Test Statistic		
Asymp. Sig. (2-tailed)		
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	
	99% Confidence Interval	Lower Bound
		Upper Bound
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		
d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 299883525.		

Nilai signifikansi Monte Carlo diatas disebutkan sebesar 0.108, dimana nilai tersebut lebih besar dari 0.05 maka dikatakan variabel model EUCS dan kepuasan pengguna berdistribusi normal.

5. Uji Linieritas

Uji linier untuk mengetahui apakah variabel X (bebas) mempunyai hubungan linier akan variabel Y (terikat). Apabila nilai probalitas $> 0,05$ dinyatakan linier, dan jika nilai probalitas $< 0,05$ dinyatakan tidak linier

6. Uji Regresi Linier Sederhana

Sebuah prosedur untuk menganalisis hubungan antar satu variabel X atau independent (bebas) dan satu variabel Y atau dependen (terikat)

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.326	1.730		4.812	.000
	Evaluasi Model EUCS	.224	.025	.476	8.856	.000

a. Dependent Variable: Kepuasan Mahasiswa

Pada table 4.11, *constant* pada kolom B 8.326 dan nilai evaluasi model EUCS 0.224 sehingga dapat ditulis persamaan regresinya seperti berikut:

$$Y = a + bX$$

$$Y = 8.326 + 0.224X$$

Maka dari persamaan garis linier sederhana diatas, dapat diketahui bahwa nilai a sebesar 8.326. Jika nilai X sebesar nol maka nilai Y 8.326. Berdasarkan persamaan garis diatas nilai b sebesar 0.224. Maka jika ada kenaikan 1 skor pada variabel X maka diikuti kenaikan variabel Y sebesar 0.224

7. Uji Hipotesis

Uji ini dilakukan bertujuan menetapkan landasan awal guna mengumpulkan bukti berupa data, yang kemudian data ini menentukan apakah sebuah asumsi yang telah diajukan peneliti dapat diterima atau ditolak.

a. Uji T

Tabel 4.8. Hasil Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.326	1.730		4.812	.000
	Evaluasi Model EUCS	.224	.025	.476	8.856	.000
a. Dependent Variable: Kepuasan Mahasiswa						

Hasil dari tabel diatas menjelaskan bahwa nilai t hitung 8.856 lebih besar dari t tabel yaitu 1.651. perhitungan t tabel diambil dari rumus *degree of freedom* atau derajat bebas: $df = n - k$, yaitu $df = 270 - 2$ dan menghasilkan 268.

Maka kesimpulannya variabel X berpengaruh terhadap variabel Y, dimana H_0 ditolak dan H_a diterima. Dapat ditinjau pula dengan melihat nilai $\text{sig} < 0.05$ yang memiliki arti bahwa variabel X berpengaruh signifikan terhadap variabel Y.

Nilai t tabel diatas didapat dari tabel berikut:

DF atau DK	Tabel Distribusi Student t					
	uji satu sisi (one tailed)					
	0,25	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
	Uji dua sisi (two tailed)					
	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
260	0,675	1,285	1,651	1,969	2,341	2,595
261	0,675	1,285	1,651	1,969	2,341	2,595
262	0,675	1,285	1,651	1,969	2,341	2,595
263	0,675	1,285	1,651	1,969	2,341	2,595
264	0,675	1,285	1,651	1,969	2,341	2,595
265	0,675	1,285	1,651	1,969	2,341	2,595
266	0,675	1,285	1,651	1,969	2,340	2,594
267	0,675	1,285	1,651	1,969	2,340	2,594
268	0,675	1,285	1,651	1,969	2,340	2,594
269	0,675	1,285	1,651	1,969	2,340	2,594
270	0,675	1,285	1,651	1,969	2,340	2,594
271	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
272	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
273	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
274	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
275	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
276	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
277	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
278	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
279	0,675	1,285	1,650	1,969	2,340	2,594
280	0,675	1,285	1,650	1,968	2,340	2,594

Gambar 4.24 T Tabel

b. Uji R Square

Tabel 4.9. R Square

Model Summary^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.476 ^a	.226	.223	2.107
a. Predictors: (Constant), Evaluasi Model EUCS				
b. Dependent Variable: Kepuasan Mahasiswa				

Berdasarkan table diatas, dapat dilihat bahwa nilai R Square pada variabel (X) Model EUCS sebesar 0.226 atau 22.6%. Hasil tersebut mengatakan bahwa terdapat pengaruh variabel X terhadap Y sebesar 22.6% dan 77.4% sisanya dipengaruhi oleh faktor lain.

B. Penemuan dan Pembahasan

1. Evaluasi Model EUCS

Berakhirnya proses evaluasi repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo yang menggunakan model EUCS, peneliti mendapatkan hasil kategori atau tingkatan nilai dalam repositori. Hal ini dapat membuktikan bahwasannya model EUCS ini dapat diterapkan sebagai alat evaluasi suatu sistem. Alasan ini berdasarkan hasil yang telah dilakukan dengan 6 variabel dan 17 indikator di dalamnya. Adapun dimensinya (1)konten, (2)akurasi, (3)format, (4)kemudahan pengguna, (5)ketepatan waktu, serta (6)kecepatan sistem.

Berdasarkan hasil evaluasi tiap indikator yang ada pada evaluasi model EUCS, peneliti dapat menemukan *grand mean* untuk tiap dimensinya. Perhitungan *grand mean* didapatkan dengan jumlah *mean* tiap variabel atau dimensi dibagi dengan jumlah indikator ditiap variabel tersebut.

Adapun nilai hasil sebagai berikut:

Tabel 4.10. Hasil Olah Data (*Grand Mean*)

No	Variabel	<i>Mean</i>	<i>Grand Mean</i>	Kategori
1	Konten/Isi	12,99	4,33	Sangat Tinggi
2	Akurasi	11,19	3,73	Tinggi
3	Format	11,61	3,87	Tinggi
4	Kemudahan	11,24	3,74	Tinggi
5	Ketepatan Waktu	8,41	4,20	Tinggi
6	Kecepatan Sistem	9,12	3,04	Cukup

Sumber: Olah data peneliti, 2025

Dari hasil tabel diatas dapat diketahui bahwasannya dimensi ini mempunyai pengaruh terhadap kepuasan mahasiswa sebagai pengguna. Maka mahasiswa dapat dikatakan puas dengan sistem repositori IAIN Ponorogo. Hal tersebut didasarkan dengan analisis hasil nilai rata-rata pada tiap indikator yang menyatakan bahwa hasil berada di kategori tinggi dan sangat tinggi. Hasil evaluasi dengan nilai tertinggi didapatkan pada variabel konten, yaitu sebesar 4,33. Temuan ini juga didukung oleh penelitian yang telah dilakukan (Azhari, 2023), dimana ia mengatakan variabel konten memiliki hasil nilai evaluasi yang termasuk dalam kategori sangat tinggi pula. Variabel konten atau isi terbilang demikian karena responden merasa bahwa repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo menyediakan informasi yang bermanfaat, lengkap, dan dapat *e-skripsi* diakses secara menyeluruh. Alasan ini berdasarkan dari pernyataan indikator variabel konten di kuesioner.

Adapun nilai evaluasi yang terendah ialah variabel kecepatan sistem dengan hasil 3,04. Namun jika pada perhitungan tiap indikator, indikator relevan repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo mendapatkan nilai tergolong cukup, yaitu sebesar 3,30. Yang dimana responden menilai bahwa sistem ini saat memberikan hasil informasi kurang atau tidak sesuai dengan kata kunci yang telah dimasukkan pada sistem repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo. Alasan ini didapatkan dari pernyataan indikator yang ada di kuesioner penelitian.

2. Kepuasan Pengguna Akhir

Kepuasan pengguna akhir diukur dengan tiga dimensi yang dikemukakan oleh DeLone&McLean, (1) kualitas informasi, (2) kualitas sistem, dan (3) kualitas layanan. Dari jawaban responden, peneliti dapat menemukan *grand mean* di tiap dimensinya, sebagaimana berikut:

Tabel 4.11. Hasil Olah Data (*Grand Mean*)

No	Variabel	Mean	Grand Mean	Kategori
1	Kualitas Informasi	8,47	4,23	Tinggi
2	Kualitas Sistem	7,93	3,96	Tinggi
3	Kualitas Layanan	7,3	3,65	Tinggi

Sumber: Olah data peneliti, 2025

Berdasarkan tabel diatas, nilai rata-rata tiap dimensi tergolong tinggi dan dapat dinyatakan puas menurut tabel rentang skala penilaian. Yang dimana nilai tertinggi pada dimensi kualitas informasi dan terendah pada dimensi kualitas layanan. Temuan ini sejalan dengan penelitian yang telah dilakukan oleh (Nurhayati et al., 2024) yang mengatakan bahwa pada dimensi atau variabel kualitas informasi memiliki nilai yang tinggi

Pada dimensi kualitas informasi, indikator paling tinggi ialah terpercaya. Responden menilai bahwa informasi di repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo dapat diandalkan dan terpercaya untuk dijadikan referensi. Sedangkan dimensi kualitas layanan memiliki hasil nilai yang rendah. Indikator dengan nilai terendah dalam variabel Y ini ialah daya tanggap. Responden tidak dapat menggunakan fitur layanan seperti FAQ atau *Frequently Asked Questions* pada repositori Perpustakaan IAIN Ponorogo. Kedua alasan ini didasarkan oleh indikator pernyataan pada kuesioner penelitian.

3. Pengaruh Dimensi Evaluasi EUCS

Mengacu pada hasil uji T dengan t hitung yang bernilai sebesar 8.856, dimana t tabelnya adalah 1.651 dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak. Maka dapat dinyatakan adanya pengaruh dari dimensi-dimensi dalam evaluasi model EUCS terhadap tingkat kepuasan mahasiswa. Temuan ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Karauna 2022, dimana ia memberikan kesimpulan bahwa tingkat kepuasan pengguna dengan keseluruhan jawaban masuk dalam kategori baik atau tinggi.

Adapun hasil dari uji R square pada tabel 4.13 sebesar 0.226. Hasil ini juga menunjukan adanya pengaruh dari dimensi dalam evaluasi EUCS yang dilakukan pada repositori IAIN Ponorogo terhadap kepuasan mahasiswa dengan nilai sebesar 22.6%, dan 77.4% sisanya dipengaruhi faktor lain yang tidak dibahas dalam penelitian. Adapun nilai 22.6% pengaruh dari dimensi-dimensi pada evaluasi sistem dengan pengukuran model EUCS. Dimana di

dalam model itu terdapat dimensi konten, akurasi, format, kemudahan, ketepatan waktu, dan kecepatan sistem. Semakin puas pengguna dengan suatu sistem, maka penggunaan juga meningkat. Dengan demikian dimensi-dimensi dalam EUCS perlu diperhatikan dalam sebuah sistem karena adanya pengaruh terhadap kepuasan meski dengan nilai yang kecil.

